

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jan Vavřík**

Název diplomové práce: **Smlouva o dílo - podstatné náležitosti**

Oponent diplomové práce: **prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Zpracování zadaného tématu diplomové práce sleduje osnovu, která byla součástí zadání. Jako cíle si autor předsevzal: <ul style="list-style-type: none">- vymezení pojmu smlouvy o dílo a představení podstatných náležitostí tohoto smluvního typu- okrajové zaměření na historii a její nepodstatné náležitosti,- provedení komparace s úpravou v novém občanském zákoníku- komparace úpravy s úpravou ve Spolkové republice Německo. Obsahově se však příliš zaměřil na popis současné právní úpravy všech práv a povinností vyplývajících ze závazku ze smlouvy o dílo, aniž by se zaměřil na problematiku zejména podstatných náležitostí smlouvy o dílo, tedy potažmo pojmovou stránku této smlouvy.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je kompilačního typu. Srovnání německé právní úpravou je jen velmi skrovné.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant se dobře orientuje v současné právní úpravě i judikatuře.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Viz bod 3.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Autor shromáždil aktuální odbornou literaturu. V mnohých případech však jeho úvahy nejdou dále než, jak je publikováno v učebnici Bejček, Eliáš, Raban, nebo práci Štenglové či Marka.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava, citace apod. jsou v souladu s příslušnými požadavky a zvyklostmi.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<u>Zdůvodnění:</u> Pojmová stránka smlouvy o dílo je zajisté velmi zajímavá, nicméně pokud autor jen chtěl deskripovat současnou právní úpravu celé problematiky závazku k dodání díla, pak si zvolil téma již mnohokrát zpracované a tudíž ne příliš přínosné, zvláště s ohledem na brzkou účinnost nové úpravy. O něco lepší, byť též široce pojatý, je popis nové právní úpravy, kde autor přináší některé kritické postřehy. K obhajobě: Jaké přináší nová úprava NOZ rozdíly ve vymezení pojmu smlouvy o dílo ve srovnání s dosavadní právní úpravou? Jak řeší nová právní úprava NOZ přechod vlastnictví zhotovované věci, resp. vlastnictví díla, resp. vlastnictví zpracované věci?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	2 – 3 dle obhajoby

V Plzni, dne 1. 5. 2013


prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.