



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Šárka Stašková
Autor práce: Eliška Tatičková
Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
Název práce: Fyzioterapeutické ovlivnění vrozených vad v oblasti nohy.
Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává ortopedické téma, je přehledná, gramaticky čistá. Jednotlivé kapitoly logicky navazují. V úvodu je pojednáno o významu péče o nohu obecně a tím více o nohu s vadou, především z důvodu co nejlepšího vývoje celé dolní končetiny a plně funkční nebolestivé nohy. Část teoretická obsahově lehce převyšuje část praktickou, což ale vyvažuje přílohová část s vlastní fotodokumentací. Jednotlivé kapitoly se vztahují k tématu práce, autorka popisuje polohové i strukturální vrozené vady nohy i metody terapie. Odkazy na použité zdroje jsou správně uvedeny, autorka užívá i citace přímé.

V praktické části je stanoven cíl, zaměřený na posouzení časového úseku ovlivnění vrozených vad nohy vhodnou terapií a 3 hypotézy. Všechny hypotézy jsou správně formulovány pro zpracování a zhodnocení výsledků. Jako metodu testování zvolila autorka kazuistická šetření, anamnéza i vyšetření jsou cílená k dané diagnóze i věku dítěte. U sledovaného souboru A proběhlo výstupní vyšetření po 6-ti týdnech, u souboru B přibližně po 3 měsících. Velmi názorná je vlastní fotodokumentace, která poukazuje na danou diagnózu, vstupní i výstupní postavení nohou i terapii. Kapitola Diskuse shrnuje výsledky hodnocení z kazuistik a orientačního průzkumu častosti výskytu polohových vrozených vad nohy jednoho oddělení. To se týká tabulky 1 a grafu 1 v diskusi k 2. hypotéze. Rozhodně se ale nejedná o statistiku, jak je chybně uvedeno. Jsou zde správně uvedeny názory autorky s porovnáním názorů odborníků v literatuře, ale obsahově je diskuse kratší, především u hypotézy 1. a 2.

Ze závěru práce je poznat kladný vztah studentky Elišky Tatičkové k malým pacientům, práci na novorozeneckém a dětském oddělení hodnotí jako přínosnou, zajímavou a inspirující.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Dotazy:

1. V anamnéze u kazuistik 3 a 4 je uvedeno – výskyt pes equinovarus congenitus v příbuzenstvu ze strany otce. Je tedy možná určitá genetická zátěž u této vady?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 17. 5. 2013

Podpis: