

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Petra Poková
 Autor práce: Zuzana Schnirchová
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Sportovní a pohybové aktivity amputovaných
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta		x		
Spolupráce s vedoucím práce			x	
Celkové rozvržení práce			x	
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Bakalářská práce je dělena na část teoretickou a praktickou. Do teoretické části jsou zařazeny kapitoly o amputacích obecně, rehabilitaci, protetice, sportovních a pohybových aktivitách. V této části práce autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, na kterou v textu správně odkazuje. Po stránce formální neobsahuje práce mnoho chyb, autorka se však nevyvarovala překlepů. Některé kapitoly jsou popsány velmi podrobně, což se může jevit jako nadbytečné, vzhledem k tématu práce.

Praktická část práce je věnována přehledu jednotlivých letních a zimních sportů. V kapitole 8 je přehled kontaktů na jednotlivé sportovní kluby. Práce je doplněna polostrukturovaným rozhovorem mezi autorkou a třemi amputovanými muži.


Autorka si stanovila dvě hypotézy. Podklady pro vyhodnocení první hypotézy hledala autorka v literatuře a v elektronických zdrojích. Polostrukturované rozhovory byly podkladem pro vyhodnocení hypotézy druhé. Výsledky šetření nemohou být validní vzhledem k nízkému počtu zúčastněných osob. Můžeme ale předpokládat, že se stejnými problémy se potýká většina amputovaných občanů.

Výsledky šetření jsou komentovány v diskusi práce. Samotná diskuse není příliš rozsáhlá a autorka používá neadekvátní terminologii.

Autorka pracovala samostatně, konzultací příliš nevyužívala.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 20.05.2013


 Podpis: Mgr. Petra Poková