



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Šárka Stašková
Autor práce: Lucia Prausová
Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
Název práce: Fyzioterapeutické metody k ovlivnění hlubokého stabilizačního systému
Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává velmi důležitou a významnou část pohybového aparátu, konkrétně hluboký stabilizační systém, který je základem správného pohybu. Tato myšlenka je již v samotném úvodu práce, především ve významu vzniku a rozvoje vertebrogenních problémů a následných bolestí zad. Do úvodu je dále řazen i popis cíle bakalářské práce a náplň praktické části, což je zároveň v souhrnu práce a v kapitole 7. Práce je správně dělena, teoretická část pojednává o významu a fyzioterapeutických možnostech ovlivnění HSS. Text je velmi přehledný a výstižný s uvedením použitých zdrojů. Autorka čerpala z kvalitní odborné literatury, fyzioterapeutických časopisů i internetových zdrojů. Velmi hodnotím zachycení nejnovějších a velmi hodnotných postřehů k tématice stabilizace těla jako celku a významu dýchání v prioritě kvality pohybu.

Praktická část, v rozsahu 48 stran, je správně strukturována. Autorka si stanovila cíl a 3 hypotézy. Vlastní sledování bylo zaměřeno na hodnocení výsledku ovlivnění hlubokého stabilizačního systému páteře při prováděné terapii. Autorka zvolila cvičení na velkých míčích, senzomotorickou stimulaci a Vojtovu reflexní lokomoci. Poměrně rozsáhlá je kapitola 10 Metody pozorování a sledování, která je teoretická a z velké části jsou testy popsány již v kapitole 5.1. Dále jsou správně uvedeny 3 kazuistiky, bylo provedeno vstupní i výstupní vyšetření, konkrétně kineziologický rozbor stoje, palpáce a hodnocení testů posturální stability páteře. Součástí každé kazuistiky je i průběh terapie, postup a doporučení. Autorka uvádí doporučené cvičební jednotky v příloze bakalářské práce.

Kapitola Diskuse je výstižná, výsledky jednotlivých testů i výstup prováděné terapie je správně prezentován vzhledem ke stanoveným hypotézám. Současně je poukázáno na názory odborníků, kteří své práce cílí na stabilizační systém a tím zkvalitnili úroveň fyzioterapie.

Bakalářská práce obsahuje jen několik málo překlepů (str. 24, 82), což neubírá práci na její vysoké kvalitě. Pro větší názornost by bylo možné uvedené cvičební jednotky doplnit fotodokumentací. Celá práce má vysokou úroveň nejen teoretickou, ale i význam v kvalitní praxi fyzioterapeuta.

Dotazy: 1. Je lepší a častější v praxi využívat jednu metodu k ovlivnění HSS nebo kombinovat více cílených metodik?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 17. 5. 2013

Podpis:
Gratias