

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Šárka Stašková  
 Autor práce: Zuzana Tesařová  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**  
 Název práce: Možnosti fyzioterapie u Dupuytrenovy kontraktury.  
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená bakalářská práce je správně dělena na část teoretickou a praktickou, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a vztahují se k tématu práce. V textu jsou uvedeny přímé i nepřímé citace a použité zdroje u obrázků i tabulek.

Úvod vystihuje důsledky a omezení plynoucí z nemoci a dále autorka poukazuje na nedostatek ucelených informací z pohledu současné fyzioterapie. Na začátku praktické části byl stanoven cíl práce, zjištění účinnosti vybraných fyzioterapeutických postupů u Dupuytrenovy kontraktury, 2 hypotézy, dále je uvedena charakteristika sledovaného souboru a metody hodnocení. Postup vlastní terapie je správně uveden v teoretické části na základě prostudované literatury. Autorka své výsledky staví na zhodnocení stavu po dobu sledování u 4 klientů, na základě kazuistického šetření. Kladně hodnotím přehledné tabulkové zpracování výsledků v návaznosti na potvrzení stanovených hypotéz u jednotlivých kazuistik. Kapitola diskuse je výstupem uvedených výsledků, které jsou správně zdůvodněny citovanými názory z literatury.

Součástí bakalářské práce jsou i přílohy s uvedením modelové cvičební jednotky s důrazem na využití prvků měkkých mobilizačních technik v oblasti ruky. Zde chybí uvedení konkrétní fotodokumentace, která by daný text jistě vhodně doplnila a tím by byla prezentována vlastní praktická ukázka možností fyzioterapie, jak byla prováděna u sledovaných klientů.

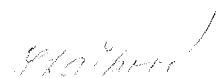
Otázky: 1. Vysvětlete vyšetření uvedené v tabulce 7.

2. Proč jste prováděla u kazuistiky 2 neurologická vyšetření a zda byly zkoušky cílené k periferním parézám HK vyšetřeny na pravé i levé ruce?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 10. 5. 2013

Podpis:  .....