

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Šárka Stašková
 Autor práce: Václav Marek
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Ergonomie práce s výpočetní technikou.
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta		X		
Spolupráce s vedoucím práce			X	
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků			X	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování			X	
Úroveň jazyka			X	

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená bakalářská práce má řadu nedostatků ve formální úpravě, překlepu i gramatických chyb. Již úvodní listy jsou špatně řazeny, písmo není jednotné. V teoretické části autor správně odkazuje na použité zdroje literární i internetové, odkazy na přílohy ovšem nejsou přesné. Číselné označení v odkazu textu se neshoduje s číslem přílohy. Kapitoly hlavní nezačínají na nové straně. V praktické části jsou na začátku popsány cíle, úkoly a 4 hypotézy. Cíl práce ovšem nebyl zcela naplněn, neboť vytvoření edukačních materiálů zcela chybí, v seznamu příloh je pouze uvedena Příloha 21 Edukační materiály, ale poslední uvedená příloha je 19. Zároveň chybí i příloha 20 dotazník. Autor své hypotézy ověřuje především rozsáhlým dotazníkovým šetřením a zpracoval 2 kazuistiky. Je uvedeno pouze 1 vyšetření, příklad cviků bez fotodokumentace, obrázek 3 je špatně popsán. Výstup z dotazníkového šetření není validní, což je zhodnoceno i v diskusi a v mnohém se výsledky neshodují s literaturou. Což autor také uvádí.

Konzultace nebyly v průběhu 3. ročníku téměř žádné, především ke zpracování části praktické. Finální zpracování a úprava nebyla před odevzdáním konzultována.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 17. 5. 2013

Podpis: 