

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **Ing. Petr Šika**
 Autor práce: **Bc. Jitka Křemenáková**
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ERGOTERAPIE**
 Název práce: **Význam sociálně terapeutických a chráněných dílen v ergoterapii**
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		2		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	1			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		2		
Analýza a interpretace výsledků		2		
Praktická aplikace výsledků		2		
Přiměřenost a způsob citace literatury	1			
Formální a grafické zpracování		2		
Úroveň jazyka	1			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:
 (povinné vyplnit)

Jitka Křemenáková svou bakalářskou práci s názvem Význam sociálně terapeutických a chráněných dílen v ergoterapii zvládla velmi dobře.

K předložené bakalářské práci mám připomínku, která se týká cíle. Cílem bakalářské práce by neměl být pouze popis procesu. Autorka se naštěstí ve své práci dostala i k interpretaci zjištěných skutečností a jejich konkrétního významu.

Chtěl bych proto autorku požádat o :

- 1. upřesnění úlohy a významu navrhovaných poradenských center**
- 2. vysvětlení pojmu barometrický vozík**

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	--------------------	-------------	------------------	-------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: **20.5.2013**

Podpis:

