

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Michaela Šrytrová  
 Autor práce: Simona Maršíková  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **ERGOTERAPIE**  
 Název práce: Využití reminiscenční terapie u klientů s demencí  
 Akademický rok: **2012/2013**

<b>Hodnocení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka		x		

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

**Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:**  
 (povinné vyplnit)

Bakalářská práce je orientována na využití reminiscenční terapie u klientů s demencí, je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretickou část má autorka adekvátně zpracovanou k dané problematice reminiscenční terapie. V praktické části autorka zaznamenává přímou aplikaci reminiscenční terapie a její následné působení v rámci terapeutických jednotek, u klientů s Alzheimerovou demencí. V kasuistikách sledávám nepřesné uvádění přístupů a ne vždy adekvátně volený ergoterapeutický plán. Dále také nacházím v některých částech neodborné formulace. Přes tyto nedostatky pozitivně hodnotím podrobně popsané ukázky reminiscenční terapie a fotogalerii, která znázorňuje manuály vypracované pro reminiscenční terapii.

- 1) Vysvětlete rozdíl mezi nerativním přístupem a reflektujícím přístupem v praxi?
- 2) Uveďte příklad kufříku pro vzpomínání a jeho obsah?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 15. 6. 2013

Podpis:

