

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Martin HAJNÝ

Oponent bakalářské práce: Ing. Václava Pokorná

Předložená bakalářská práce studenta Martina Hajného s názvem: „Zpracování směrnice pro kontrolu tech. zařízení u záchranné jednotky AČR“ splňuje svým obsahem zadání v plném rozsahu. Čítá 46 stran textu, včetně tří příloh. Práci vhodným způsobem doplňují fotografie, které dávají lepší představu o speciální vojenské technice, která hraje v zadání práce důležitou roli.

Úvodní kapitoly jsou zaměřeny na obecný výklad funkce a úlohy vojenského záchranného útvaru jako samostatné součásti Armády České republiky. V této části jsou uvedeny hlavní úkoly vojenských záchranných útvarů (VZU). Zde se student zmiňuje o současném stavu a faktu, že figurují dva tyto útvary. Schází informace, zda oba útvary mají stejné poslání, funkce, kde sídlí, jsou-li něčím specifické. V podkapitole 2.3.2 je kromě popisné textové části správně vytvořeno organizační schéma zajištění odborného technického dozoru pro oblast zdvihacích zařízení. Uvítala bych pro představu informaci o personálním zajištění jednotlivých výkonných orgánů. Rámcově.

V kapitole č. 3 je detailněji představena speciální vojenská technika se zdvihacím zařízením. Protože zde nelze vyjmenovat veškeré technické zařízení, autor práce správně vybral hlavní představitele a příklady jejich nasazení. Text, jak už bylo uvedeno, je vhodně doplněn fotografiemi představitelů jednotlivých strojů. Tuto kapitolu bych volila jako samostatnou. Další text, tj. definice a druhy kontrol, prováděných v procesu údržby, bych uvedla jako samostatnou. V této bych lépe popsala typy jednotlivých údržeb, jejich výstupy v podobě řízené dokumentace, včetně zakomponování délky, termínu provedení práce. Autor práce zde většinu informací uvádí, ale poněkud nepřehledným způsobem. Opět, určitá forma schématu, doplněna příslušným textem, by byla patrně názornější.


Čtvrtá kapitola předložené bakalářské práce navazuje na předchozí text. Je zřejmé, že by měla být jmenovaná kapitola výstupem, výsledkem samostatné práce studenta. Tu vidím v podobě uspořádání předchozích informací do návrhu příslušné směrnice. Postrádám zde teoretický výklad, tj. k čemu, obecně, směrnice v organizaci slouží, jaké má mít náležitosti, kdo jí vydává a komu je určena, za jakým účelem. Návrh tohoto dokumentu by měl mít potřebnou osnovu, která by v jednotlivých podkapitolách definovala základní ustanovení. Za ně považuji: Úvod, platnou legislativu včetně jednotlivých vyhlášek a předpisů. Přesné vymezení způsobu provedení údržby, což má student ve své práci uvedeno. Stanovení orgánů, zajišťující daný typ údržby, stanovení potřebných záznamů o provedené údržbě, časový harmonogram v případě plánované údržby atd. Tato kapitola mohla být podobným způsobem rozpracovaná do větších detailů a mohla obsahovat konkrétnější podobu požadovaného dokumentu. Byť by to byl pouze návrh.

Závěr práce je věnován současnému stavu řízení systému údržby určeného technického zařízení záchranných jednotek AČR. Student poukazuje na současný nedostatek jasného legislativního dokumentu, který by zahrnoval výše uvedené postupy, proto byl jeho návrh zvolen tématem předložené bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná výsledná klasifikace: **velmi dobře**

V Plzni dne: 31.7.2013


V. Pokorná
podpis

Doplňující otázka:

Jak byste definoval směrnici, coby řízený dokument. Jaké má mít náležitosti a jaký je například rozdíl mezi směrnicí a příkazem.

V Plzni dne: 31.7.2013


V. Pokorná
podpis