

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno bakaláře: Michal Mráz

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Matějka

Bakalářská práce studenta Michala Mráze na téma „Technologie výroby svařované součásti“ je členěna do sedmi hlavních kapitol.

V první kapitole jsou popsány cíle předkládané bakalářské práce.

Druhá kapitola je věnována rozboru současnému stavu. Zde bych chtěl vytknout, že popis firmy, produkty firmy by neměly být hlavní náplní této kapitoly.

Třetí kapitola popisuje postup, jak se zakázka dostala do firmy MBM Westra. Myslím, že je zbytečné popisovat, kdo zakázku vyhrál a komu jí předal. Následuje ukázka stroje, na kterém bude představitel vyráběn a pak výrobní postup. Nicméně ve výrobním postupu je popsán nákup materiálu, jaké požadavky musí splňovat. Pak je zde popsáno, co je tryskání. Následuje zmínka, „Souběžně se připravují frézované díly, pozice č. 10 se přefrézuje, pak se frézuje podskupina Füse atd.“. Z této kapitoly není ale vůbec rozpoznatelné, co se vůbec vyrábí, jelikož chybí odkazy na výkresovou dokumentaci atd. S ohledem na předchozí kapitoly není vůbec jasné na jaké díly, případně díl je práce zaměřena a vlastní popis operace není dále v práci vůbec řešen. V přílohách této práce jsou sice výrobní výkresy a vytvořeny výrobní postupy, ale jsou neoznačené a vůbec na ně není v práci odkazováno.

Čtvrtá kapitola je věnována postupu práce. Je zde vytvořen nějaký model součásti, který ale nekoresponduje s následující podkapitolou, kde je vytvářen a popsán program na úplně jinou součástku. Jedná se o program na zhotovení děr se závitem včetně úpravy obrobku pro bezpečné vyřízení závitu.

Pátá kapitola se věnuje závěrečné montáži. Je zde popsána finální kompletace součásti včetně ukázky svařovacích přípravků.

Šestá kapitola se věnuje technicko-ekonomickému hodnocení. Zde bych se chtěl zeptat, zda je zde hodnoceno řezání závitu, na které byl udělán program nebo o jaké hodnocení jde, když zde píšete, že se neprovádělo z důvodu strachu z lámání závitníků. Dále bych chtěl zpochybnit vaše tvrzení, „stroj jede do svařence danou rychlostí a nebere ohled, zda mu v cestě něco brání nebo nikoliv“. Stroj obrábí dle programu, takže toto ovlivňuje programátor a správné seřízení stroje. Závěrem této kapitoly je tabulka kompletní ceny výrobku.

V poslední kapitole je provedeno závěrečné hodnocení.

Celkově lze říci, že úroveň této práce je velice nízká. Je vidět, že autor asi kus práce odvedl a pro něho samotného to bylo velkým přínosem, nicméně styl psaní, jaký autor v této práci zvolil je naprosto nepřehledný, jednotlivé kapitoly jsou chaoticky řazené, je zde používána špatná terminologie. Jediným kladem je, že autor použil v práci dostatečné množství fotek z výroby, kdy čtenář získá alespoň na konci práce představu, co vlastně práce popisovala.

Přes výše zmíněné nedostatky ale hodnotím práci klasifikačním stupněm:

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Doplňující otázka:

Jaké jsou dnešní možnosti řezání závitu na NC strojích. Vy jste měl vytvořen v práci NC program pro variantu s pojistnou závitovou hlavou. Mohl by se tedy závit vyrobit jiným způsobem.

Místo, dne: V Plzni, 7. 8. 2013.


.....
podpis