

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: Polívková Pavla
Název práce: Maďaři a Poláci v české literatuře 10.–12. století
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Sumarizace zmínek o Maďarech a Polácích v nejstarší české hagiografii a historiografii.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je na dobré obsahové úrovni, i když je třeba upozornit na místy převažující pohled historika zabývajícího se dynastickými vztahy, který zastiňuje a zatlačuje do pozadí drobné poznatky literární historie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formálně je dílo na dobré úrovni; spojovník se ale nerovná pomlčce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce je zatížena mnoha drobnými (s. 7, 8, 10, 25, 27, 38, 43) i několika závažnými (s. 14, 30, 31) pravopisnými chybami, a proto nebude možné navrhnout její výborné hodnocení.

Výhrady lze mít také k úrovni kompozice (s. 11, 14 – Prokop před Vojtěchem; s. 36 + 37 – nerespektování chronologie vývoje, posloupnosti knížat). Dále je třeba upozornit na další pochybení: nejen velkomoravská tradice (s. 6), problematické řazení Kristiána k historickému žánru (s. 7), místy zmatené titulatury ludmilských legend (s. 8), absence reflexe topoi (s. 16 – bolest v srdci) a zpráva o rukopisu dnes uloženém v Sasku, který byl již za 2. světové války zničen (s. 23).

Diplomantka jinak pracovala průběžně a se zájmem, i když místy převážila historická orientace jejího profesního zájmu. Cenná je excerpce a sumarizace poznatků souvisejících s otrokářstvím i dynastickými vztahy ve střední Evropě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

S kým se vlastně Vojtěch uchýlil na polský dvůr (s. 44), se kterými „bratry“?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji průměrné hodnocení.

Velmi dobře

Datum: 15. srpna 2013

Podpis:

