

## **Posudek diplomové práce Petry Novotné *Konkurence posesivního genitivu a posesivních adjektiv v současné češtině***

Diplomová práce s ambiciózním cílem popsat konkurenci posesivního genitivu a posesivních adjektiv v současné češtině kvantifikačními metodami s využitím korpusového materiálu nepřímo odráží obtížnost zpracování, s níž se diplomantka musela v průběhu výzkumných prací vyrovnat. Zásadním úskalím byl vysoký počet dokladů relevantního jazykového materiálu v korpusu (bezmála 2 800 000 výskytů), což si vyžádalo redukci dokladů zúžením výzkumu na vybrané poziční a strukturní typy a na beletristické texty.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka shrnuje zejména syntaktické a slovtvorné činitele ovlivňující volbu vyjádření posesivity posesivním genitivem nebo posesivním adjektivem. Poznatků shrnutých v teoretické části práce je pak plodně (řečeno s jistými výhradami, viz níže) využito v části praktické, jež detailně a instruktivně shrnuje postup při vyhledávání a třídění korpusových dokladů pro výzkum.

Za zásadní přínos práce považuji, že se autorka dovedně vyrovnala s prací s velkými objemy jazykových dat, dokázala podle postupu vytěžování dat modifikovat cíle výzkumu tak, aby dosáhla relevantních výsledků a aby mohla formulovat empiricky podložené závěry. Považuji za nutné vyzdvihnout v posudku též skutečnost, že ač to z práce vyplývá pouze implicitně, zpracování dat bylo mimořádně náročné nejen intelektuálně, ale též časově. Formulačně úsporné závěry i popisy postupu výzkumu jsou tedy podloženy netriviálním badatelským úsilím.

Formulační úspornost by neměla být posuzována jako slabina práce. Práce je psána poměrně vyzrálým odborným stylem zcela přiměřeným čistě empirické povaze výzkumu jazykového materiálu, který je po strukturní stránce nepříliš heterogenní.


Snad je to dáno právě empirickou povahou výzkumu či velkými objemy zkoumaných dat, že se v práci poněkud ztrácí hlavní motivace a hledisko výzkumu, totiž stylová povaha zkoumané konkurence posesivních struktur. Z teoretických kapitol (zejm. str. 18 a 19) je patrné, že posesivní genitiv ještě relativně nedávno nebyl považován za součást neutrální spisovné češtiny. Zřetel ke stylové platnosti jevu a jeho šíření v současné beletrii se však v praktických částech práce prakticky neodráží.

V závěrech postrádám též určitou vědomou relativizaci výsledků vzhledem k tomu, že do výzkumu byly zahrnuty jen struktury stojící v určitých větných pozicích.

Přes uvedené výhrady diplomantka v práci dokázala splnit vytčené cíle a podložit je relevantním empirickým výzkumem. Tím prokázala patřičnou odbornou erudici, schopnost samostatně odborně pracovat a vhodně aplikovat metodologii oboru. Práce splňuje nároky kladené na daný typ kvalifikačního výstupu a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Plzni 23. 5. 2013



PhDr. Martin Prošek, Ph.D.  
vedoucí práce