

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Pedagogická fakulta
katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

posudek vedoucího práce

Práci předložila: Jana Krbcová
Název práce: Literární historik Miloslav Wajs
Hodnotitel: V. Viktora

1. **CÍL PRÁCE:** Dán názvem práce.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Uspokojivé.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Vyhovující.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce je koncipována výhradně na archivním materiálu. Autorka prošla rozsáhlou pozůstalostí M. Wajse uloženou v Archivu města Plzně. S pečlivou pozorností vybrala pro svůj výklad zásadní dokumenty a podle nich také v jednotlivých kapitolách věnovala pozornost základním okruhům Wajsova odborného zájmu včetně podrobného životopisu. Poprvé tak souhrnně představila osobnost, která měla zásadní význam pro kulturní prostředí Karlových Var a která details přispěla i k doplnění informací o zásadních osobnostech (K. Čapek, J. W. Goethe). Diplomantka nepodlehla nekritické interpretaci, zmínila se i o problematických prvcích, ale celkově s respektem k Wajsovu odkazu modelovala celý výklad. Cenná je příloha s bibliografickým soupisem Wajsova díla. Na s. 5 se píše o vědecké zkušební komisi pro učitelskou způsobilost – skutečně taková komise existovala? Překlep se zřejmě objevil na s. 35 - v dopise P. K. Lanštjána se píše o Lanštjákově dědovi v souvislosti s letopočtem 1646.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:** Byl M. Wajs zaměřen faktograficky nebo se také pokoušel o analýzy literárních děl?

6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** výborně

Datum: 2. června 2013

Podpis:

