

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: Valentová Marie
Název práce: Staročeský Mastičkář v próze Jana Jindřicha Marka
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Komparace staročeské památky z poloviny 14. století a dalších pramenů s beletrií obrozeneckého autora s cílem zachytit způsob Markovy práce s historickými prameny. Cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je na vynikající obsahové úrovni. Diplomantka prokázala nadstandardní zájem o problematiku a schopnost průběžně se věnovat tématu cílenému do určitého regionu Čech, ve kterém také částečně profesně působí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formálně je dílo na velice dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Diplomová práce je prakticky prosta pravopisných chyb (registrujeme jen drobná pochybení na s. 23, 32, 33 a ohavou „regionální hrubici“ na s. 6 opakovaně prezentovanou i v poznámce) a je dokladem autorčina vypravěčského talentu, jehož textová realizace odpovídá kýženému funkčnímu stylu. Autorka se musela vyrovnat také s problematikou přepisu vlastních jmen (středověká podoba i úzus obrozenecké doby). Navštívila místa spjatá s osobou Jana Jindřicha Marka a přiložila ilustrační aparát. Vysoce je také třeba hodnotit diplomantčinu práci s historickými prameny při dodržení základních zásad literární komparatistiky. Velice cenné je zjištění, že titul díla neodpovídá míře využití staročeské satiry, protože Markovým východiskem bezesporu byly především kroniky Petra Žitavského a tak řečeného Dalimila. Markova recepcí mastičkářského textu odpovídala době vzniku novely.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Jakou roli (ve vztahu k vývoji novodobé české literatury) přisuzuje diplomantka Markovu Mastičkáři?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě a považuji ji za nadprůměrnou.

Výborně

Datum: 15. srpna 2013

Podpis:

