



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Freeware simulační a vizualizační nástroje pro GNU/Linux		
Student:	Jiří LUPÍNEK	Std. číslo:	E08B0050K
Oponent:	Ing. Martin Pittermann, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	30
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	7
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student provedl srovnání programovacích prostředí Lazarus a QT4 z pohledu jejich použitelnosti pro simulaci elektrotechnických úloh. Mezi srovnávaná prostředí nezahrnul volně šiřitelné programy kompatibilní se vstupními formáty dat Matlabu.

I letos (stejně jako v minulém posudku) musím opět zmínit mj. kap.2.2.2 a 2.2.4, kde na str. 17 až 20 je anglický text (mj. bez uvedení zdroje, odkud byl tento text převzat).

Programovací prostředí nebyla porovnána z hlediska časové náročnosti na strojový čas spotřebovaný na vlastní výpočty během simulace (což je velmi podstatný parametr pro větší objem simulací).

Dotazy oponenta k práci:

1. Proč jste do porovnání nezahrnul zejména "klony" Matlabu (jako např. FreeMat, Octave, SciLab).
2. Proč jste do porovnání nezahrnul bezplatně dostupné simulační nástroje (Maxima, Dynast).
3. Na obr.4.4. na str.24 fyzikálně vysvětlete, jak je možná skoková změna indukovaného napětí stejnosměrného motoru.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.6.2013



.....
podpis oponenta práce