



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Osvětlovací systémy vozidel		
Student:	Andrea DAŇKOVÁ	Std. číslo:	E10B0269P
Oponent:	Jiří Ryška		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	47
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Tématem a zadáním této bakalářské práce jsou osvětlovací systémy vozidel se zaměřením na přední světlomety osobních automobilů. V práci je popsán postupný vývoj automobilového osvětlení včetně kapitoly týkající se legislativy světlometů.

Dále jsou popsány a porovnány jednotlivé typy světlometů podle používaných světelných zdrojů. Zpracovatelka věnovala i pozornost novým trendům v automobilovém osvětlení, testování a nastavování světlometů. Součástí práce je i měření jednotlivých funkcí světlometu Dataloggerem.

Rozsah i odborná úroveň této bakalářské práce plně postačuje pro dané zadání. Z práce je patrné, že je zde teorie doplněna i znalostmi z výrobního procesu výroby světlometů. Práci vhodně doplňuje i provedené měření. Zde bych jen podotkl, že rozdělení tabulky s výsledky koncem stránky k přehlednosti příliš nepřispělo.


### Dotazy oponenta k práci:

Dá se predikovat počet cyklů ostříkovače světlometu při použití automobilu s nájezdem 50000 km ročně?

Jak by se dal charakterizovat rozdíl mezi výměnou žárovky, xenonové výbojky a LED modulu z pohledu běžného řidiče z hlediska ceny, času výměny a možnosti provedení přímo na silnici při zjištění poruchy funkce světlometu samotným řidičem?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2013

  
.....  
podpis oponenta práce