



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Vývoj synchronních strojů		
Student:	Kryštof BENEŠ	Std. číslo:	E10B0194P
Oponent:	Ing. Pavel Světlík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá historickým vývojem, popisem a možným budoucím vývojem synchronních strojů. Po formální i odborné stránce je práce na slušné úrovni. Celkový dojem kazí občasný výskyt překlepů a několik nesrovnalostí (např. na str. 29 je dvakrát zmíněn vzorec pro výpočet rychlosti stroje, v obou případech je chybně). Navíc si citovaná literatura v některých případech neodpovídá a relativně často je použita doslovná citace. Dalším negativním faktem je rozsah práce. Na BP je práce velmi obsáhlá (86 stran textu s obrázky) a obsahuje i řadu zbytečných informací, někdy i na úkor faktů, které by bylo vhodné uvést.

Dotazy oponenta k práci:

1. Z jakého důvodu se přes nalepené permanentní magnety ještě používají bandáže?
2. Můžete uvést, proč by jste nedoporučil použití neodymových magnetů s pracovní teplotou do 200°C do rotoru synchronních generátorů, jak uvádíte v kap. 3.2.1 (str. 53)?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.6.2013

.....
podpis oponenta práce