

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Gabriela Sedláčková

Název práce: Problematika integrace cizinců v české společnosti

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce není na můj vkus v práci příliš explicitně vymezen, na str. 7 – 8 autorka deklaruje, že cílem bylo: „... zúčastněnými stranami vysvětlit a popsat samotný pojem 'integrace'...“. Dále autorka jako cíl vymezuje „... zesílit povědomí o možné integraci spoluobčanů z cizích zemí, seznámení se prostřednictvím různých cest a forem se situací v lokalitě, ve které žijí a v rámci možností akcentovat tuto problematiku“. (str. 8). Je zřejmé, že autorčin záměr byl vedle napsání odborného textu (kterým by bakalářská práce určitě měla být) také osvětově-propagační. Nakolik byl naplněn tento druhý záměr nelze v tuto chvíli hodnotit. Pokud jde o odborné zpracování problematiky pojmu „integrace“, dá se říci, že cíl práce naplněn byl, třebaže mám k tomuto naplnění určité výhrady.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce G. Sedláčkové je po představení tématu uvedeno výkladem pojmů souvisejících s problematikou integrace cizinců (zejména klíčový pojem „integrace“ a dále například „menšina“, „akulturace“, ad.). Následuje přehled institucí a organizací angažovaných v dané oblasti v současné České republice. Autorka poukazuje také na některé realizované výzkumy z per českých autorů, bohužel však příliš nepracovala s odbornou literaturou cizojazyčnou.

Cílem jejího výzkumu bylo sledovat, jak je pojem „integrace“ naplňován významem ze strany různých institucí, které mají co do činění s danou problematikou. Navštívila tak pobytový tábor v Kostelci nad Orlicí, Centrum na podporu integrace cizinců v Pardubicích, několik průmyslových podniků ve Středočeském kraji a spolupracovala také s Centrem pro integraci cizinců. Kromě těchto institucí pak k rozhovoru individuálně kontaktovala také řadu cizinců žijících na území České republiky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava práce je v pořádku. Text je jasně a srozumitelně členěn, jazykový projev autorky je hezký a práce je dobře jazykově i stylisticky zvládnutá. Jako příloha práce jsou prezentovány přepisy rozhovorů, které autorka vedla se svými informátory. Tento fakt považuji za pozitivní snahu nechat čtenáře nahlédnout do autorčiny „kuchyně“.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z bakalářské práce Gabriely Sedláčkové je rozporuplný. Autorka na jedné straně v celém textu projevuje zapálení pro své téma, které je znát také na objemu uskutečněných aktivit v dané souvislosti. Na druhé straně trochu pokulhává analytické zpracování problematiky, jasná práce s odbornými koncepty, pojmy či teoriemi, které by byly aplikovány na zpracovávaný materiál. Například v sekci věnované různým institucím pracujícím s cizinci se autorka omezila víceméně na rekapitulaci deklarativních výroků, kterými tyto instituce samy sebe prezentují v médiích. Z textu je zřejmé, že autorka sama stojí na straně tolerance a pozitivního přístupu k cizincům, což jí nelze vyčítat, často však chybí vědecký odstup od problému a řada pasáží je pojednána spíše žurnalistickým způsobem. Tato slabina však může být způsobena také tím, že odborné texty, s nimiž autorka pracovala, se z větší části samy vyznačují analytickou a teoretickou slabostí. Připomínky by bylo možné vznést také ke způsobu provedení „terénního výzkumu“: čtenář se totiž v případě některých institucí nedozví, s kolika informátory autorka hovořila, na co se jich ptala, ani jakým způsobem následně pracovala se získanými daty.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

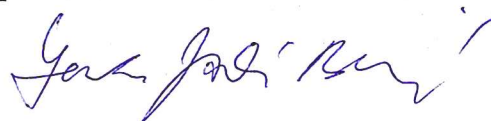
Dokázala byste stručně shrnout, jak se liší způsoby používání pojmu „integrace“ u různých institucí, s nimiž jste pracovala (státní instituce, neziskovky, firmy)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 19. 5. 2012

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

