



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Petr Steiner

Název práce:

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Pavel Vařeka

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Výborně.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Výborně
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Výborně
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNŮTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

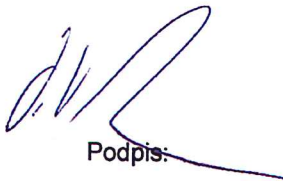
Práce je cenným příspěvkem ke studiu vsí zaniklých po roce 1945. Autor s využitím dostupných pramenů naplnil cíl práce. Studium historie obce a její topografie usnadnila publikace Smidtova (2000) a nepublikovaná práce Voitova, ovšem tyto informace P. Steiner doplnil dalšími prameny (historické mapy a plány, matriky, evidence sčítání obyvatel). V další etapě by bylo vhodné realizovat nedestruktivní archeologický výzkum: dochovaných reliktních zástavby. Postrádám komparaci s výsledky výzkumů dalších vsí na Tachovsku, které byly v posledních letech předmětem výzkumu (viz otázka níže).

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

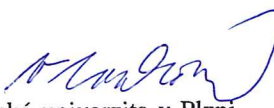
Je zkoumaná lokalita v nějakém aspektu výjimečná ve srovnání s dalšími vesnicemi sledovanými na Tachovsku (Bažantov-Vosent, Pořejov-Purschau – výzkumy L. Funka, L. Galusové a R. Balého z katedry archeologie FF ZČU, cf. dipl. práce a publikace, např. v čas. Archaeologia historica, Dějiny staveb).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*): Výborně

Datum: 20-05-2012



Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie