

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jana Černá

**Název práce: Oromský nacionalismus**

**Vedoucí práce: Jan Záhořík, Ph.D.**

**1. CÍL PRÁCE** (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo „popsat vznik nacionalismu u etiopské populace Oromů a poukázat na klíčové faktory tohoto procesu a poukázat na klíčové faktory tohoto procesu.“ Cíl práce byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Téma „oromského nacionalismu“ je velmi živým a politicky citlivým v dnešní Etiopii i v oblasti etiopských studií, antropologických a politologických debat (ve vztahu k Etiopii). Autorka dokázala toto téma obstojně zpracovat. Využila k tomu poměrně bohatou pramennou základnu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je standardní, byť lze v textu najít různé překlepy a „anglismy“. Citace a odkazy na literaturu i seznam literatury přehledně zpracován, kapitoly jasné a poměrně (obsahově i rozsahově) vyrovnané.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce je dobrým exkurzem do problematiky oromského nacionalismu, který patří mezi největší nacionalistická hnutí ve světě. Autorka se dokázala „poprat“ s díly mnohých oromských aktivistů i sociálních vědců a tak či onak dešifrovat nejednotnost oromského nacionalismu, zejména na ose „diaspora-Etiopie“. Slabší stránkou je jazyk.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

**Výborně až velmi dobře**

Datum: 6.5.2013

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie

Podpis:

