



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
posudek oponenta**

Práci předložila studentka: Jana Černá

**Název práce: Oromský nacionalismus**

---

**Oponoval** Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE**

Kolegyně Černá si ve své práci klade hned několik dílčích cílů, které – obecně řečeno – směřují k seznámení českého čtenáře s oromskou problematikou z historické, ale i aktuální perspektivy. Vedle historizujících exkurzů osvětlujících původ a dějiny zvolené skupiny (či spíše skupin), autorka tematizuje i nativní etnizující hnutí, spadající mnohdy až do druhé poloviny 20. století. Souhrnně lze konstatovat, že finální zacílení studie, formulované v úvodu, se Janě Černé podařilo v textu myšlenkově udržet a čtenář v její studii nalezne adekvátní informace k v úvodu předeslaným tématům.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Předložená studie je zdařilou kompilací anglofonní a v menší míře i českojazyčné odborné literatury, obohacená navíc o rešerše v některých internetových zdrojích. Lze jen litovat, že autorka nevyužila i studie známého berlínského etnologa Georga Elwerta, který mimo jiné proslul jako informovaný znalec oromské problematiky. Práce je rozvržena do čtyř hlavních tematických bloků (kapitoly 2–5), které doplňuje úvod, závěr, seznam použitých zkratk, seznam literatury a anglické resumé. Čtenář je tématem veden chronologicky, práce je srozumitelně členěna, autorka se nezalekla ani exkurzů do oblasti teorie nacionalismu a její aplikovatelnosti na oromský příklad.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Studie je napsána kultivovaným jazykem, ze sekundární literatury i pramenů je poctivě a korektně citováno. Práce neobsahuje žádné obrazové ani jiné přílohy, což však nijak neumenšuje vlastní podstatu sdělovaného.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce působí kompaktním dojmem, z textu je znát osobní zainteresovanost autorky na tématu. Samozřejmě za určitý nedostatek je možné označit skutečnost, že Černá neovládá žádný nativní jazyk oblasti, která stojí v popředí jejího zájmu (na prvním místě oromštinu). Možná, že kdyby tomu tak bylo, bylo by i poněkud odlišné celkové vyznění stěžejních vývodů, které Černá ve své práci prezentovala.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- 1) Autorka by mohla poněkud rozvést jednu kratší, ale z hlediska formování oromského nacionalismu možná důležitou historickou periodu, a sice období italské okupace Etiopie. Jaký vliv mělo toto období na rozvíjející se oromský nacionalismus?
- 2) Proč Vám připadala „prooromská“ pozice pro interpretaci sledované problematiky adekvátnější než etiopská (explicitně srov. na s. 12)?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce; navrhované hodnocení: **výborně.**

Datum: 14. 05. 2013

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie