

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): **Anna Holubová**

Název práce: Polyamorie – alternativní vztahy v monogamní společnosti

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

Lenka Jakoubková Budilová

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka si jako cíl práce klade zmapovat formy „alternativních“ vztahů v monogamní společnosti, zejména typ soužití označovaný jako „polyamorie“. Přestože lze mít výhrady k opakovaně zdůrazňovanému cíli „dostat polyamorii více do popředí“ (což by rozhodně nemělo být cílem bakalářské práce), obecně se dá říci, že se jí analýza tohoto pozoruhodného fenoménu docela vydařila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka v teoretické části zpracovává problematiku rodiny a manželství (především) v západní společnosti. Této partii by se dalo vytknout občasné přílišné zjednodušování (autorka nerozlišuje jednotlivá období a země, píše obecně o „manželství v minulosti“, apod.), celkově je však zpracována dobře. Dále se věnuje vymezení svého předmětu zájmu, tedy polyamorie, a představuje vlastní výzkum. Přes drobné metodologické neobratnosti (hovoří o „kvalitativní metodě“ a zároveň používá dotazník), se jí nakonec podařilo shromáždit a poměrně úspěšně interpretovat docela zajímavá data.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je napsaná hezkým stylem a je čtenářsky dost atraktivní, výhrady nemám ani k výběru literatury a způsobu odkazování.

V příloze je připojen dotazník, který autorka používala při výzkumu. Jediná moje námitka v tomto ohledu tak směřuje k faktu, že se mi práce při četbě rozpadla v rukou (špatná vazba).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z bakalářské práce A Holubové je dobrý. Autorka si zvolila zajímavé téma, které se jí podařilo kvalitně teoreticky zpracovat. Zároveň přináší poměrně zajímavá zjištění a odpovídajícím způsobem je interpretuje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Do jaké míry typ vztahů, který popisujete, funguje v dlouhodobé perspektivě?

Dokázala byste poukázat na některé slabiny zvoleného přístupu (tedy dotazník) vzhledem k Vašemu tématu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Datum: 7. 5. 2013

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

