



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): ALEXANDRA ŠVARCOVÁ

Název práce: TRANSNACIONALISMUS ŘEKŮ ŽIJÍCÍCH V PRAZE

Vedoucí práce:

PhDr. Michal Tošner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Studentka si v předložené práci vytkla za cíl popsat identitu a sociální život Řeků v Praze z hlediska teorie transnacionalismu. Ačkoliv vlastní výzkum nebyl proveden v původně plánovaném rozsahu, přesto lze říci, že cíle výzkumu bylo, byť dílčím způsobem, s úspěchem dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Zaujímá důsledné konstruktivistické pojetí identity a národa, které představuje v úvodu a v následných kapitolách jej rozvíjí v intencích transnacionalismu. Z této osnovy poněkud vybočuje kapitola v níž pojednává o kultuře a meziethnickém kontaktu, což kompenzuje rozvedením instrumentalizace kulturních prvků za účelem reprodukce identity. Standardně doplňuje svůj výzkum exkurzem k historii migrace Řeků na území ČR. Vlastní výzkumná část se měla zaměřit na symbolické a sociální praxe příslušníků této diaspory z hlediska transnacionalismu. Teoretická východiska i design výzkumu byly zacíleny jak na udržování přeshraničních vazeb, tak na síť vztahů mezi aktéry sdílejícími řeckou identitu a vymezení této identity vůči majoritní společnosti. Vzorek měl být vytvořen z osob na území hlavního města. Ovšem vzorek se studentce vytvořit nepodařilo, proto upustila od průvodně určených kvalitativních metod pozorování a interview a vytvořila dotazník s otevřenými otázkami, který distribuovala skrze klíčové kontakty, resp. akademiky a další osoby, které se tématu věnují. Výběr respondentů skrze tyto osoby však mohl vyústit v to, že vzorek byl nenáhodným výběrem a zahrnoval osoby s vyšší vůlí k reprodukci řecké identity. Ve výsledcích mne zaujaly údaje týkající se udržování telekomunikačního kontaktu a četnosti cest mezi Řeckem a ČR. Na jejich základě však není možno souhlasit, že bychom Řeky, žijící v Praze mohli označit za transmigranty. Přijatelnější je závěr, že pro reprodukci identity je užíván jazyk, jídlo a hudba. Popis institucí, sloužících k integraci Řeků v ČR se dokonce stáčí směrem k adaptaci jejich emického zdůvodnění autorkou práce. O tom svědčí například nekritického užití pojmu „řeckých kořenů“. Závěr tedy nakonec přesvědčuje, že identita se reprodukuje na základě určitého souboru praktik a skrze spíše symbolický vztah

k imaginární domovině. Přeshraniční styky jako obchod se zbožím a cirkulace osob tak, zdá se, nehraje významnější roli.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po jazykové stránce je práce napsána srozumitelně a je logicky vystavěna. Přesto se v ní objevují drobné formální chyby, jako například opomenutí zvýrazňovat tituly knih v textu kurzívou a za titul napsat bezprostředně vrocení. Podobně se vyskytují místy i drobná pochybení v transkripci jmen Schöpflin nikoli Schöpling. Některé parafráze se mi zdají být příliš těsnými a bylo by lépe v takovém případě citovat (např. viz parafráze Moravcové na s. 28). Také v seznamu literatury je užito nestandardního tvaru pro uvádění zdrojů a v el. verzi, kterou jsem měl k dispozici postrádám přílohy. Tato pochybení sice snižují celkovou úroveň práce, avšak nepovažuji je za tak zásadní, aby práce nemohla být obhájena.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

U předkládané práce za silnou stránku úvodní teoretickou část i snahu o pojednání tématu řecké menšiny v souladu s aktuální teorií transnacionální migrace. Slabší stránkou je pak vlastní výzkum, který měl být původně intenzivnějším kvalitativním výzkumem. I když zde došlo k jistému kompromisnímu řešení, určitých výsledků bylo dosaženo a působí vcelku přijatelně. Ze své zkušenosti s mým řeckým taxikářem a jeho synem mohu souhlasit, že Řekové v ČR, ačkoli reprodukují svou identitu, nevnímají jako žádoucí přesídlit do země svých předků a to především z ekonomických důvodů, kdy majetek a pozice kterých dosáhli v nové domovině, by byl obtížně získán po přesunu na území Řecka. Identita řek je tedy udržována symbolickým vztahem ke vzdálené zemi předků a souborem symbolických praktik. Práci mohu doporučit k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Nemám dalších otázek.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Předloženou práci doporučuji obhajobě a na základě uvedených výhrad ji navrhuji komisi hodnotit stupněm velmi dobře.

Datum: 28. 5. 2013

Podpis: PhDr. Michal Tošner, Ph.D.

Stvrzuji, že autorem posudku je PhDr. Michal Tošner, Ph.D.

29.5.2013

Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie