FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta:	**Tereza Bejčková**
Studijní obor/zaměření:	**Podniková ekonomika a management**
Téma BP/DP:	**Analýza výkonnosti strategického plánu organizace**
Hodnotitel – oponent:	**Ing. Martin Januška, Ph.D.**
Podnik – firma:	**KPM FEK ZČU**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☒	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☒	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☒	☐	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☒	☐	☐	☐
O) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:[1] **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[2]

Autorka se v práci zabývá analýzou výkonnosti strategického plánu firmy Strojírna Tyc s.r.o. Práce je pěkná ukázka práce s informacemi a jejich hodnocením. Autorka popisuje strategický plán a dělá následně i analýzu rizik spojenou s tvorbou scénářů. Celkově se jedná o hezkou práci na toto téma, kterou hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:[3]

Na straně 85 navrhujete motivátory zaměstnanců a všechny pozitivní. Myslíte, že negativní motivátory nejsou tak efektivní?
Co konkrétně by dělali zaměstnanci marketingového oddělení?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:
[1]Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[2] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[3]Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP a BP nejpoději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).