



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Dvořáková Ivana
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Výcvik a vzdělávání v rozvoji znalostního potenciálu firmy
Hodnotitel – oponent: PhDr. Milan Jermář, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

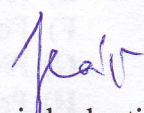
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřena na problematiku vzdělávání v hotelové organizaci. Práce je vhodně strukturována, je přehledná a logicky provázaná. Strategická analýza formuluje hlavní cíle organizace pro střednědobý horizont. Analýza vzdělávací praxe propojuje základní teoretická východiska (užitá literatura je ale jen základní) s popisem postupů užívaných v organizaci. Jsou sice identifikovány tři skupiny klíčových zaměstnanců, ale v hodnocení vzdělávací praxe na jejich specifika není brán zřetel. Velmi přínosné by také mohlo být dotazování manažerů ohledně jejich námětů a požadavků na zvýšení přínosů vzdělávání. Jen přidávání dalších vzdělávacích aktivit možná nebude vhodnou cestou. Alespoň orientačně by také mohlo být využito posouzení, nakolik se změnila mezera v připravenosti zaměstnanců naplňovat cíle organizace (viz s. 46). Navržený projekt je vhodně koncipován, ale podobně jako celá práce postrádá tvůrčí postoj (například náměty na využití výcviku při práci, kritičtější hodnocení některých popisovaných postupů apod). Stanovený cíl práce byl zhruba splněn. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci studentky k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě.³

Jak by mohla být v organizaci uplatněna podoba vzdělávání "při práci" - diferencovaně pro tři skupiny klíčových zaměstnanců?

V Plzni, dne 13.5.2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpodějí do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).