

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**

**FAKULTA EKONOMICKÁ**

Diplomová práce

**Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU**

**Formulation of the project supported by the EU funds**

Bc. Michaela STAHOVÁ

Plzeň 2013

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Michaela STAHLVÁ**  
Osobní číslo: **K10N0038P**  
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**  
Název tématu: **Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU**  
Zadávací katedra: **Katedra podnikové ekonomiky a managementu**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Popište činnost zvolené organizace a charakterizujte vybraný projekt.
2. Analyzujte možnosti využití fondů EU pro realizaci projektu.
3. Porovnejte skutečný průběh projektu s plánem.
4. Proveďte analýzu přínosů a nákladů projektu.
5. Rozeberte udržitelnost projektu.
6. Vypracujte závěrečné hodnocení projektu.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: **60 - 80 stran**

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- **FOTR, Jiří a SOUČEK, Ivan.** *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování.* Praha: Grada Publishing, 2007. ISBN 80-247-0939-2.
- **HRDÝ, Milan.** *Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU.* Praha: ASPI, a. s., 2006. ISBN 80-7357-137-4.
- **SKALICKÝ, Jiří a VOSTRACKÝ Zdeněk.** *Projektový management.* Plzeň: ZČU, 2003. ISBN 80-7043-237-3.
- **ŠULÁK, Milan a VACÍK, Emil.** *Měření výkonnosti firem.* Praha: Eupress, 2005. ISBN 80-86754-33-2.
- **ŠULÁK, Milan a VACÍK, Emil.** *Strategické řízení v podnicích a projektech.* Praha: Express, 2005. ISBN 80-86754-35-9.
- Internetové zdroje dostupné na WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/>
- Internetové zdroje dostupné na WWW: <http://www.mvcr.cz/>

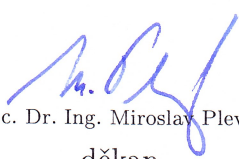
Vedoucí diplomové práce:

**Doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.**

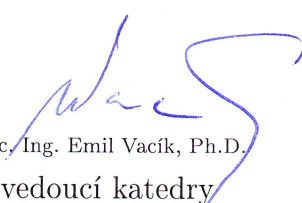
Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání diplomové práce: **31. října 2012**

Termín odevzdání diplomové práce: **26. dubna 2013**

  
Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný  
děkan



  
Doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Plzni dne 31. října 2012

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma

*„Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU“*

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni, dne 26. dubna 2013

.....

podpis autora

## **Poděkování**

Velmi ráda bych tímto poděkovala panu doc. Ing. Jiřímu Vackovi, Ph.D. za odborné vedení při vypracování mé diplomové práce. Velice si vážím jeho vstřícnosti, ochoty, trpělivosti a cenného času, který mi během konzultací věnoval. Oceňuji také jeho rady, připomínky a doporučení, které mi pravidelně uděloval.

Mé poděkování dále patří panu Ing. arch. Janu Soukupovi (ředitel společnosti ATELIER SOUKUP, s.r.o.), panu Ing. Miroslavu Čapíkovi (místostarosta TJ Sokol Plzeň 1) a největší pak panu Václavovi Fleisigovi (jednatel společnosti ŠTUKO ARS, s. r. o.). Všichni jmenovaní mi s ochotou poskytovali potřebné odborné informace a letité osobní zkušenosti, bez nichž by tato práce nemohla vzniknout.

Za pomoc s formátováním vděčím panu Ing. Pavlu Stahlovi a za pravopisnou korekturu paní Mgr. Hance Johánkové.

## Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>7</b>
<b>1 EVROPSKÁ UNIE A FONDY EU</b> .....	<b>8</b>
1.1 CHARAKTERISTIKA EVROPSKÉ UNIE .....	8
1.1.1 <i>Pilíře Unie</i> .....	9
1.2 FONDY EU .....	10
1.2.1 <i>Strukturální fondy</i> .....	10
1.3 OPERAČNÍ PROGRAMY .....	12
1.3.1 <i>Integrovaný operační program</i> .....	13
<b>2 ROP NUTS II JIHOZÁPAD</b> .....	<b>16</b>
2.1 GLOBÁLNÍ CÍL, SPECIFICKÉ CÍLE A PRIORITYNÍ OSY .....	17
2.1.1 <i>Prioritní osa 3 – Rozvoj cestovního ruchu</i> .....	19
2.2 ŘÍDÍCÍ ORGÁN .....	20
2.2.1 <i>Výbor Regionální rady</i> .....	20
2.2.2 <i>Úřad Regionální rady</i> .....	21
2.3 MONITOROVÁNÍ.....	23
2.3.1 <i>Monitorovací výbor</i> .....	23
2.3.2 <i>Monitorovací systém</i> .....	24
2.4 HODNOCENÍ .....	25
<b>3 CHARAKTERISTIKA ORGANIZACE A PROJEKTU</b> .....	<b>26</b>
3.1 TĚLOCVIČNÁ JEDNOTA SOKOL.....	26
3.2 TĚLOCVIČNÁ JEDNOTA SOKOL PLZEŇ I .....	29
3.2.1 <i>Základní údaje</i> .....	29
3.2.2 <i>Historie a současnost</i> .....	30
3.3 PROFIL PROJEKTU .....	31
3.3.1 <i>Popis budovy</i> .....	33
3.3.2 <i>Zdůvodnění potřeby</i> .....	34
3.3.3 <i>Předmět</i> .....	35
3.3.4 <i>Žadatel, jeho zkušenosti a personální zajištění</i> .....	36
3.3.5 <i>Cíl, etapy a harmonogram</i> .....	38
3.3.6 <i>Financování</i> .....	40

---

3.3.7	<i>Publicita</i> .....	42
3.3.8	<i>Udržitelnost</i> .....	43
<b>4</b>	<b>ANALÝZA PŘÍNOSŮ A NÁKLADŮ</b> .....	<b>44</b>
4.1	URČENÍ EKONOMICKÉHO PROSTŘEDÍ .....	48
4.2	ANALÝZA DOTČENÝCH SUBJEKTŮ.....	49
4.3	IDENTIFIKACE PŘÍNOSŮ A NÁKLADŮ .....	50
4.4	KVANTIFIKACE PŘÍNOSŮ A NÁKLADŮ .....	53
4.4.1	<i>Kvantifikace nákladů</i> .....	53
4.4.2	<i>Kvantifikace přínosů</i> .....	55
4.5	HODNOCENÍ EKONOMICKÉ NÁVRATNOSTI.....	56
4.5.1	<i>Čistá současná hodnota</i> .....	56
4.5.2	<i>Benefit/cost ratio</i> .....	57
4.5.3	<i>Vnitřní výnosové procento</i> .....	57
4.5.4	<i>Interpretace výsledků</i> .....	58
<b>5</b>	<b>REALIZACE PROJEKTU</b> .....	<b>59</b>
5.1	NÁVRH ŘEŠENÍ.....	60
5.2	DODAVATELÉ .....	61
5.3	POSTUP PŘI OBNOVĚ VNĚJŠÍHO PLÁŠTĚ .....	63
5.3.1	<i>Plán rekonstrukce</i> .....	63
5.3.2	<i>Skutečné provedení</i> .....	64
5.3.3	<i>Porovnání plánu se skutečným průběhem</i> .....	68
<b>6</b>	<b>ZHODNOCENÍ PROJEKTU</b> .....	<b>69</b>
<b>7</b>	<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>71</b>
<b>8</b>	<b>SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ</b> .....	<b>73</b>
<b>9</b>	<b>SEZNAM ZKRATEK</b> .....	<b>75</b>
<b>10</b>	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	<b>77</b>
<b>11</b>	<b>SEZNAM PŘÍLOH</b> .....	<b>80</b>

## Úvod

V roce 2004 se Česká republika zařadila mezi státy Evropské unie. Se vstupem do Unie vznikly České republice členské povinnosti. Na straně druhé se ale otevřely nové příležitosti čerpání peněžních prostředků z fondů Evropské unie. Problematika udělování dotací ze zdrojů EU je velice aktuální.

Téma diplomové práce „Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU“ jsem si vybrala proto, abych poukázala na možnost čerpání financí ze zdrojů Evropské unie i pro neziskové veřejně prospěšné projekty. Analyzovala jsem rozvojový záměr Obnova vnějšího pláště sokolovny, který byl městem Plzní zařazen do Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad.

Hlavním cílem práce je popsat činnost zvolené organizace, charakterizovat vybraný projekt a analyzovat možnosti využití fondů EU pro realizaci rozvojového záměru. Mezi dílčí cíle pak patří analýza přínosů a nákladů, porovnání skutečného průběhu projektu s plánem realizace, rozbor udržitelnosti a závěrečné zhodnocení.

Práci jsem rozdělila do šesti ucelených kapitol. V první části definuji Evropskou unii jako politické a ekonomické společenství a popisuji její pilíře. Následně se stručně zabývám fondy EU a operačními programy. Druhá kapitola se již týká konkrétního operačního programu, který je pro práci klíčový. Z ROP NUTS II Jihozápad plynou analyzovanému projektu nejpodstatnější peněžní prostředky. V této části práce vymezuji globální cíl, specifické cíle, prioritní osy a řídicí orgán programu. Poté vysvětluji, jakým způsobem probíhá monitorování a hodnocení rozvojových záměrů. V další kapitole charakterizuji činnost České obce sokolské a investora projektu – TJ Sokol Plzeň 1. Následně podrobně rozebírám profil rozvojového záměru. Zdůvodňuji jeho potřebu, objasňuji cíle, harmonogram, způsob financování a popisuji žadatele a jeho zkušenosti s dotacemi z EU. Poté se zabývám udržitelností projektu. Ve čtvrté kapitole se zaměřuji na analýzu přínosů a nákladů. Vymezuji ekonomické prostředí a dotčené subjekty. Poté identifikuji přínosy a náklady. Provádím jejich kvantifikaci. Analýzu zakončuji ekonomickým hodnocením rozvojového záměru pomocí základních dynamických kritériálních ukazatelů. V následující kapitole se věnuji realizaci projektu. Předkládám návrh řešení a popisuji dodavatele. Porovnávám plán rekonstrukce se skutečným průběhem realizace. Práci završuji zhodnocením rozvojového záměru.



# 1 Evropská unie a fondy EU

## 1.1 Charakteristika Evropské unie

Evropskou unii (EU) můžeme definovat jako politické a ekonomické společenství s 27 členskými státy a přibližně s 500 miliony obyvatel. EU vznikla v roce 1993 na základě Maastrichtské smlouvy. Hlavním důvodem vzniku bylo **zajištění trvalého míru a prosperity** pro celou Evropu. Po podepsání Lisabonského paktu v roce 2007 EU nahradila Evropské společenství (ES) a získala tak právní subjektivitu a některé vlastnosti ES, především nadstátnost. [35]

*Obr. č. 1: Vlajka Evropské unie*



Zdroj: <[http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b7/Flag\\_of\\_Europe.svg/800px-Flag\\_of\\_Europe.svg.png](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b7/Flag_of_Europe.svg/800px-Flag_of_Europe.svg.png)>

Mezi hlavní **cíle** EU patří vytvoření společného trhu, podpora rozvoje hospodářství, růst zaměstnanosti, konkurenceschopnosti, zlepšování životní úrovně a kvality životního prostředí. Dosažení výše vyjmenovaných cílů je zabezpečeno pomocí čtyř základních svobod vnitřního trhu: volný pohyb zboží, osob, služeb a kapitálu. [35]

**Příjmy**, které tvoří rozpočet Evropské unie, pocházejí ze tří hlavních zdrojů – příspěvky jednotlivých členských států, dovozní cla na výrobky dovážené z členských států za hranice EU a procento z daně z přidané hodnoty vybrané v členských státech. Finanční prostředky z rozpočtu Unie se využívají na nejrůznější oblasti (např. rozvoj venkova, ochrana životního prostředí, ochrana vnějších hranic EU a prosazování lidských práv). O velikosti rozpočtu a přerozdělování jeho prostředků rozhoduje Komise, Rada a Evropský parlament. [17]

### 1.1.1 Pilíře Unie

Od účinnosti Maastrichtské smlouvy je organizační a právní struktura EU rozdělena do tří hlavních odlišných oblastí politické činnosti, tzv. pilíře:

- **Evropská společenství** – ekonomické, sociální a ekologické záležitosti. Má nadstátní charakter, členské státy přenášejí část své národní suverenity přímo na instituce EU.
- **Společná zahraniční a bezpečnostní politika** – zahraniční, bezpečnostní a obranné oblasti. Jeho charakter je mezivládní.
- **Spolupráce v oblasti vnitřní bezpečnosti a justice** – zbylá problematika. [35]

*Tab. č. 1: Politika Evropské unie – tři pilíře*

Pilíř	Oblast
<b>Evropská společenství</b>	Společná zemědělská politika
	Hospodářská a měnová unie
	Celní unie, Společný trh
	Společná obchodní politika
	Regionální a strukturální politika
	Dopravní, Sociální politika
	Schengenský prostor, Občanství EU
	Vědecko-výzkumná politika
	Politika hospodářské soutěže
	Ekologická politika, Vzdělání a kultura
	Politika ochrany spotřebitele
	Společná rybolovná politika
	Azylová a přistěhovalecká politika
<b>Společná zahraniční a bezpečnostní politika</b>	Spolupráce v zahraniční politice
	Dodržování míru, Odzbrojování
	Volební pozorovatelé
	Lidská práva, Demokracie
	Rozvojová pomoc
	Evropská bezpečnostní politika
	Evropské síly rychlé reakce
<b>Spolupráce v oblasti vnitřní bezpečnosti a justice</b>	Pašování drog, Obchod se zbraněmi
	Obchod s lidmi, Terorismus
	Zločiny proti dětem, Korupce
	Organizovaný zločin

Zdroj: <[http://cs.wikipedia.org/wiki/Tři\\_pilíře\\_Evropské\\_unie/](http://cs.wikipedia.org/wiki/Tři_pilíře_Evropské_unie/)>

## 1.2 Fondy EU

Fondy představují hmatatelný prvek realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS). Jejich prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky, které jsou určeny k naplňování cílů této politiky. K hlavním úkolům patří financování politiky EU, snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony, podpora rovnoměrného hospodářského a společenského růstu členských zemí, podpora vzdělanosti a snižování nezaměstnanosti. Státy a regiony Evropské unie mohou čerpat finance ze strukturálních fondů a fondu kohezního. Prostředky z fondů jsou v každém státu rozdělovány na základě operačních programů (OP), viz kapitola 1.3. [18]

Sledovaný projekt Obnova vnějšího pláště sokolovny je financovaný ze strukturálního fondu – Evropský fond regionálního rozvoje. Následující kapitola bude zaměřena pouze na tuto problematiku.

### 1.2.1 Strukturální fondy

Strukturální fondy slouží k financování cílů regionální a strukturální politiky EU. Jejich význam pro hospodářskou a sociální soudržnost je nezastupitelný. Fondy se zaměřují na snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje jednotlivých regionů a na snížení zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů včetně venkovských oblastí. Evropská unie má k dispozici čtyři strukturální fondy:

- **Evropský sociální fond (ESF),**
- **Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond (EAGGF),**
- **Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG),**
- **Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)** – jeden z nejdůležitějších strukturálních fondů, jehož prostřednictvím je poskytována cílená pomoc regionům zaostávajících za evropským průměrem. Hlavním záměrem ERDF je tedy posilovat hospodářskou a sociální soudržnost v rámci EU vyrovnáváním rozdílů mezi regiony. Evropský fond regionálního rozvoje financuje opatření technické pomoci, infrastruktury související zejména s výzkumem a inovacemi, telekomunikacemi, životním prostředím, energetikou a dopravou, přímé podpory na investice do malých a středních podniků s cílem vytvořit udržitelná pracovní místa a finanční nástroje na podporu regionálního a místního rozvoje a spolupráce měst a regionů. [17]

**Evropský fond regionálního rozvoje** může v programovém období 2007 – 2013 poskytovat finanční zdroje v rámci tří základních cílů regionální politiky:

- **Cíl Konvergence** – podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů úrovně NUTS<sup>1</sup> II s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75% průměru EU a podpora států s hrubým národním důchodem (HNP) na obyvatele nižším než 90% průměru EU (v ČR všechny regiony s výjimkou hlavního města Prahy). Cíl je financovaný z ERDF a ESF.
- **Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** – podpora regionů úrovně NUTS II a NUTS I přesahující mezní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence (v ČR hlavní město Praha). Cíl využívá prostředky z ERDF a ESF.
- **Cíl Evropská územní spolupráce** – podpora přeshraniční spolupráce regionů úrovně NUTS III ležících podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic a všech regionů úrovně NUTS III podél námořních hranic (v ČR všechny regiony). Cíl je krytý ze zdrojů ERDF. [18]

Následující tabulka zachycuje přerozdělení finančních prostředků z fondů Evropské unie mezi jednotlivé výše popsané cíle evropské politiky v programovém období 2007 – 2013. Je patrné, že nejvíce financí se vyčlenilo na cíl Konvergence (81,54%) a poté na cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (15,95%). Nejméně prostředků bylo určeno na třetí cíl Evropská územní spolupráce (2,52%).

**Tab. č. 2: Alokace prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky [Euro]**

Cíl	Fondy pro EU	Fondy pro ČR
<b>Konvergence</b>	283 mld.	25,88 mld.
<b>Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost</b>	54,96 mld.	0,419 mld.
<b>Evropská územní spolupráce</b>	8,72 mld.	0,389 mld.
<b>Celkem</b>	<b>347 mld.</b>	<b>27 mld.</b>

Zdroj: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU#cile/>>

Dotace pro sledovaný projekt Obnova vnějšího pláště sokolovny je poskytována v rámci cíle Konvergence. Aktivita, které směřují pro dosažení cíle projektu, jsou v souladu s typy podporovaných činností v rámci Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad (viz kapitola 2).

<sup>1</sup> NUTS jsou územní celky vytvořené pro statistické účely Eurostatu a pro programování v rámci evropských fondů. NUTS 0 (stát), NUTS I (území), NUTS II (region), NUTS III (kraj), NUTS IV (okres) a NUTS V (obec). [35]

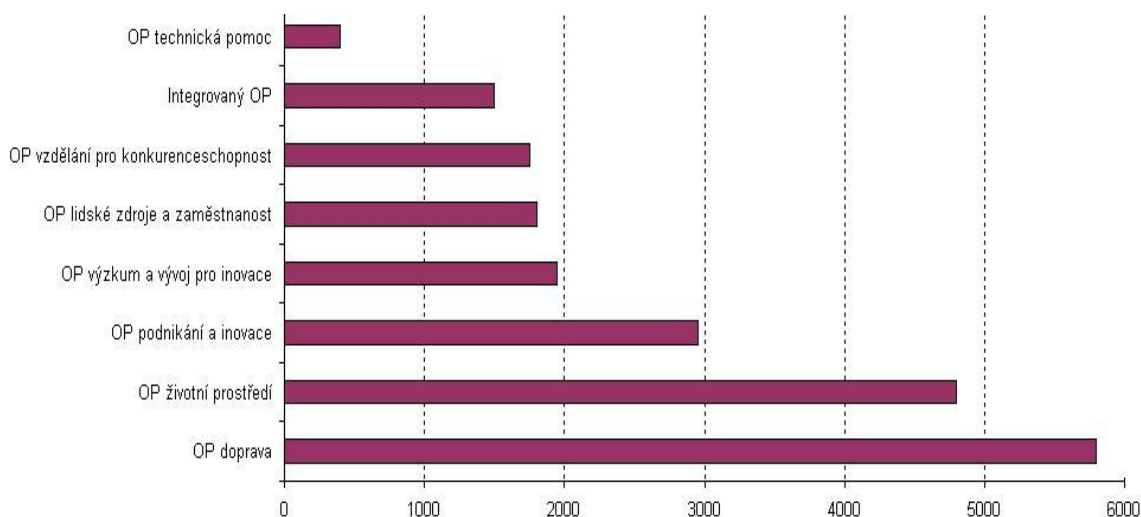
### 1.3 Operační programy

Operační programy jsou oficiální strategické dokumenty schválené Evropskou komisí. Znázorňují průnik priorit politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie a jednotlivých zájmů členských zemí. Každý členský stát EU si individuálně dojednává s Evropskou komisí své operační programy. Tyto programy jsou hlavním pojítkem mezi zdroji Evropské unie (tj. třemi evropskými fondy) a konkrétními percipienty finančních prostředků v členských zemích a regionech. [18]

Operační programy definují, které problematické oblasti chtějí členské země z prostředků získaných ze zdrojů EU řešit a jakých cílů chtějí v programovém období dosáhnout. Česká republika si pro programové období 2007 – 2013 smluvila 26 operačních programů rozdělených do čtyř hlavních zón:

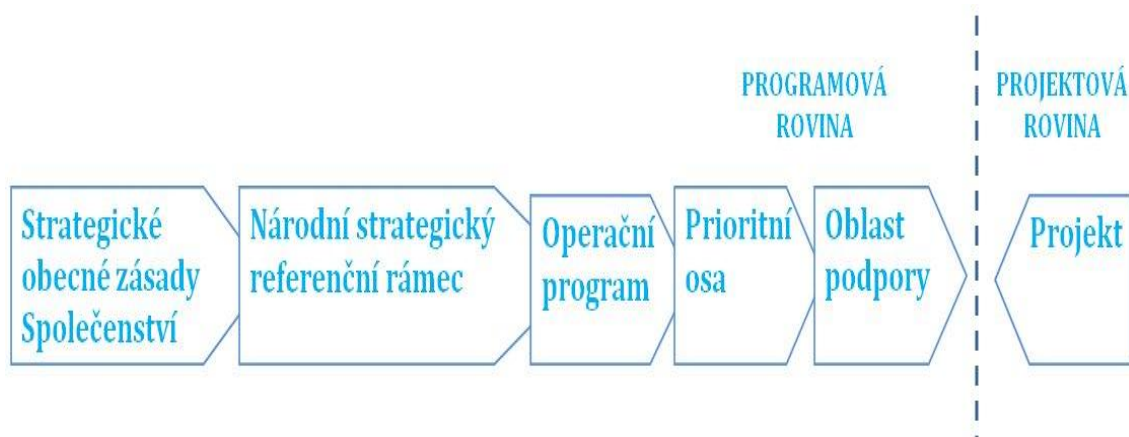
- **Tematické** – osm OP (např. Doprava, Integrovaný operační program, Podnikání a inovace, Životní prostředí, Lidské zdroje a zaměstnanost),
- **Regionální** – sedm OP (NUTS II Střední Čechy, NUTS II Jihozápad, atd.),
- **OP Praha** – dva OP (Praha Konkurenceschopnost a Praha Adaptabilita),
- **Evropská územní spolupráce** – devět OP (Nadnárodní spolupráce aj.). [18]

**Graf č. 1: Alokace zdrojů z EU mezi tematické OP v cíli Konvergence [mil. Euro]**



Zdroj: <[http://www.strukturalni-fondy.cz/getfile/ea9083d8-6125-4f89-263-6b27c8b3730/TOP-\(1\).aspx/](http://www.strukturalni-fondy.cz/getfile/ea9083d8-6125-4f89-263-6b27c8b3730/TOP-(1).aspx/)>

Operační programy zajišťují, že schválené projekty nejsou vybírány nahodile, ale podle toho, zda a do jaké míry pomáhají odstraňovat problémy identifikované v oficiálních dokumentech (princip programování). Tato zásada je zajištěna pomocí prioritních os. Osy vymezují, na co mohou být přidělené prostředky vynaloženy. [35]

**Obr. č. 2: Schéma zařazení OP do soustavy strategických dokumentů**

Zdroj: <[http://www.strukturalni-fondy.cz/App\\_Themes/PortalSF/Images/PageImg/Program\\_projekt.gif/](http://www.strukturalni-fondy.cz/App_Themes/PortalSF/Images/PageImg/Program_projekt.gif/)>

### 1.3.1 Integrovaný operační program

„Integrovaný operační program je charakterizován jako jeden z tematických operačních programů, je komplementární k ostatním připravovaným tematickým a regionálním operačním programům.“ [19, str. 7]

IOP navazuje na principy Lisabonské strategie<sup>2</sup>, které jsou postaveny na rozvoji informační a znalostní společnosti a dále na investicích do lidského kapitálu. Program integruje tři základní okruhy prioritních tematických oblastí, které naplňují Lisabonskou strategii a jsou z hlediska vymezených kompetencí, subsidiarity<sup>3</sup> a dělby práce zajišťovány z centrální úrovně orgány státní správy nebo územní veřejné správy:

- **veřejná správa** – modernizace pomocí informačních technologií,
- **veřejné služby** – zvýšení kvality a dostupnosti,
- **územní rozvoj** – cestovní ruch (CR), kulturní dědictví, bydlení a regionální politiky.

Společným cílem tematických oblastí je posílení veřejné správy a služeb za účelem zvýšení kvality života obyvatel a atraktivity České republiky pro tuzemské nebo zahraniční investory. Jedná se o činnosti a nástroje na úrovni státu, regionů a obcí. [18]

<sup>2</sup> Lisabonská strategie byla přijata v roce 2000 s cílem vytvořit z EU nejdynamičtější a nejkonkurenceschopnější ekonomiku světa schopnou udržitelného hospodářského růstu, vytváření více kvalitních pracovních příležitostí a zachovávající sociální soudržnost. [35]

<sup>3</sup> Subsidiarita je politická zásada, díky které se rozhodování a zodpovědnost ve veřejných záležitostech odehrává na tom nejnižším stupni veřejné správy, který je nejbližší občanům. [35]

Pomocí následující přehledné tabulky je výše popsaný globální záměr rozložen do jednotlivých dílčích oblastí Integrovaného operačního programu. Ze tří dříve vyjmenovaných základních okruhů jsou pak odvozeny jednotlivé specifické cíle realizované v programovém období 2007 – 2013.

**Tab. č. 3: Rozložení globálních a specifických cílů IOP**

<b>GLOBÁLNÍ CÍL IOP</b>		
Prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb podpořit socioekonomický růst ČR a zvýšit kvalitu života občanů.		
<b>Specifický cíl 1</b>	<b>Specifický cíl 2</b>	<b>Specifický cíl 3</b>
zvýšení efektivity, zkvalitnění procesů, zlepšení dostupnosti služeb veřejné správy na národní a regionální úrovni aplikací moderních informačních technologií	modernizace a systémová přeměna vybraných veřejných služeb s cílem nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb	lepší využití potenciálu území prostřednictvím národních a systémových intervencí v oblasti ČR, kultury, bydlení a rozvoje systémů územních politik

Zdroj: Integrovaný operační program pro období 2007 – 2013, str. 61

IOP obsahuje šest **prioritních oblastí**<sup>4</sup>, které rozdělují tematický OP na logické celky. Tyto okruhy vycházejí z jednotlivých specifických cílů IOP (viz tabulka č. 3). Oblasti zahrnují buď pouze podporu cíle Konvergence, anebo společnou subvenci cílů Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ). Z důvodu potřeby podpory aktivit na celém území ČR včetně hlavního města Prahy jsou tři prioritní osy doplněny o příspěvek z cíle RKaZ. Stručný popis os IOP je následující:

- **Modernizace veřejné správy** – podpora ústřední veřejné správy. Zásadním cílem je vytvoření efektivní správní administrativy v ČR. Na tuto prioritní osu je z fondů EU vyčleněno 334,5 mil. Euro (21,14% IOP).
- **Zavádění informační a komunikační technologie v územní veřejné správě** – zlepšování využití informačních a komunikačních technologií v územní veřejné správě a zvýšení kvality managementu ve veřejné správě. Osa má k dispozici 170,8 mil. Euro (10,79% IOP).

<sup>4</sup> Prioritní oblast je okruh problémů k řešení v rámci IOP, který spadá pod jeden specifický cíl. [19]

- **Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb** – zvýšení kvality v oblasti sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a prevence rizik. Prioritní osa 3 čerpá prostředky ve výši 545,1 mil. Euro (34,45% IOP).
- **Národní podpora cestovního ruchu** – rozvoj veřejných služeb na národní úrovni, zejména posílení řízení s cílem podpory produktů národního charakteru. Tato prioritní osa operuje s částkou 65,2 mil. Euro (4,12% IOP).
- **Národní podpora územního rozvoje** – rozvoj veřejných služeb v oblasti kultury, územního rozvoje a rozvoje obytného městského prostředí. Pro tuto osu je určeno 420,9 mil. Euro (26,6% IOP).
- **Technická pomoc** – poskytuje zdroje pro pokrytí nákladů spojených s řízením informací na úrovni celého IOP. Tato prioritní oblast může čerpat prostředky v maximální hodnotě 45,9 mil. Euro (2,9% IOP). [19]

Cílem a smyslem Integrovaného operačního programu je oprava historických památek a jejich oživení a navrácení do života společnosti. IOP umožňuje, aby tyto památky poskytovaly nové služby v oblasti vzdělávání, kulturního rozvoje, rozšiřování duševních obzorů a lepšího chápání hodnot kulturního dědictví. Stručně řečeno, aby objekty v širším slova smyslu sloužily veřejnosti. Pamětihodnosti bude možné nejen navštěvovat, ale také je aktivně využívat. Díky kulturním, vzdělávacím a dalším veřejně prospěšným aktivitám nebude provoz památek více zatěžovat veřejné rozpočty. Celý region se tak stane atraktivnějším pro širokou veřejnost. [23]

Hlavní **finanční prostředky** plynou IOP ze zdrojů ERDF, národních veřejných zdrojů a ze soukromých zdrojů. Celková alokace činí 1 582,4 mil. Euro. Pro cíl Konvergence je určena rozhodující část – 1 553 mil. Euro. Cíl RKaZ má k dispozici 29,4 mil. Euro. Nerovnoměrné rozdělení zdrojů mezi dílčí cíle je způsobeno zejména lepší situací v regionu NUTS II Praha. [18]



## 2 ROP NUTS II Jihozápad

Regionální operační program (ROP) regionu soudržnosti NUTS II Jihozápad patří mezi nejpodstatnější finanční zdroje sledovaného projektu. Program je pro práci klíčový.

ROP NUTS II Jihozápad je jedním ze sedmi regionálních operačních programů České republiky, které od roku 2007 slouží k podpoře sociálního a hospodářského rozvoje. Program podporuje dotacemi z Evropského fondu pro regionální rozvoj projekty realizované na území Plzeňského a Jihočeského kraje. **Hlavním cílem** je posílení konkurenceschopnosti a atraktivity regionu v zájmu zvyšování kvality života jeho obyvatel. Pro ROP NUTS II Jihozápad bylo na programové období 2007 – 2013 vyčleněno **18,4 miliard korun**. [29]

Současnou hospodářskou, ekonomickou a sociální situaci Západočeského a Jihočeského kraje analyzuje přiložená tabulka.

**Tab. č. 4: Souhrnná SWOT analýza ROP NUTS II Jihozápad**

Silné stránky	Slabé stránky
Silná krajská centra	Chybějící obchvaty sídel
Tradice lázeňství	Špatný stav železnic
Pozitivní vývoj zahraničních investic	Špatná vybavenost regionálních letišť
Nadprůměrná vzdělanostní úroveň	Nedostatek výzkumných kapacit
Sídlo dvou univerzit	Nízká úroveň turistické infrastruktury
Sít' zdravotnických zařízení	Nízká účast na celoživotním vzdělání
Hustá silniční a železniční sít'	Vzdělání neodpovídající trhu práce
Nadprůměrná ekonomická úroveň	Zastaralé technolog. vybavení nemocnic
Bohatě kulturně-historický potenciál	Špatný stav historických památek
Strategická a atraktivní poloha regionu	Sezóně nevyvážený cestovní ruch
Příležitosti	Hrozby
Vybudování dálnice D3	Zhoršení dostupnosti center z venkova
Vznik sítě národních Výzkumných center	Nepříznivý vývoj skladby obyvatel
Využití zanedbaných objektů a ploch	Odchod významných zaměstnavatelů
Rozvoj nových forem výuky	Zhoršení struktury sociálních služeb
Propojení aktivit regionu do turistiky	Zhoršení stavu vzdělávacích zařízení
Optimalizace sítě silnic II. a III. třídy	Nesoulad mezi zájmy ochránců přírody a rozvojovými záměry
Vyšší využívání informačních technologií	
Posílení zimní sezóny v cestovním ruchu	Nedokončení klíčových legislativních norem pro rozvoj cestovního ruchu
Optimalizace vzdělávací soustavy	

Zdroj: Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013, str. 36

## 2.1 Globální cíl, specifické cíle a prioritní osy

Na základě shrnutí výsledků SWOT analýzy regionu byl formulován **globální cíl** pro programové období 2007 - 2013: **Zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity regionu v zájmu dlouhodobě udržitelného zvyšování kvality života obyvatel.** [28]

*„Zvýšení konkurenceschopnosti regionu je podmíněno především růstem konkurenceschopnosti stávajících podnikatelských subjektů a vhodnými podmínkami pro příliv dalších investic, což souvisí s moderní a diverzifikovanou strukturou ekonomiky a rozvojem základního a aplikovaného výzkumu včetně inovací. Tyto oblasti jsou především v kompetenci státu, a jsou tedy obsahem tematických operačních programů.“* [28, str. 43]

S ohledem na **princip subsidiarity** dosahuje regionální a místní správa ROP NUTS II Jihozápad zvyšování atraktivity této oblasti pomocí zlepšování kvality života obyvatel, rozvíjení estetické hodnoty sídel a v neposlední řadě pomocí dosahování ekologické stability a biologické rozmanitosti krajiny. Pro zvýšení konkurenceschopnosti správa přispívá zejména následujícími činnostmi:

- **zlepšování dopravní dostupnosti** s vazbou na nadřazenou dopravní infrastrukturu,
- **zlepšování infrastrukturní vybavenosti center,**
- **zvyšování konkurenceschopnosti pracovní síly** rozvojem vzdělávací soustavy a další sociální infrastruktury,
- **celkové zvyšování atraktivity území.** [28]

Z důvodu zachování **principu územní soudržnosti** v podmínkách sledovaného regionu, který má převážně venkovský ráz, musíme diferencovat přístup s ohledem na charakter daného území. V centrech s vysokým růstovým potenciálem (více než 50 000 obyvatel) je nutné posilovat podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit s vyšší přidanou hodnotou a podporovat rozvoj vyšších služeb. Centra střední úrovně (5 000 – 49 999 obyvatel) naopak vyžadují rozvoj místního podnikatelského prostředí a lokalizaci investic, rozvoj služeb a dobrou dostupnost regionálních center. Ve venkovských oblastech (500 – 4 999 obyvatel) je nutné věnovat zvýšenou pozornost aktivizaci potenciálu cestovního ruchu a funkčním vazbám center a venkovských oblastí. [28]

Pro programové období 2007 – 2013 byly na základě **principu komplementarity** s ostatními operačními programy a na základě strategie pro dosažení výše popsaného globálního cíle pro ROP NUTS II Jihozápad definovány specifické cíle. Z těchto cílů pak vyplývají jednotlivé prioritní osy:

- zlepšit dostupnost center a měst regionu z center mimo region a zlepšit vazby uvnitř regionu (**prioritní osa 1 – Dostupnost center**),
- aktivizovat rozvojový potenciál nadregionálních a regionálních center a stabilizovat venkovské oblasti vyváženým rozvojem sídelních funkcí měst a obcí (**prioritní osa 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí**),
- zlepšit využití primárního potenciálu území a posílit ekonomický význam udržitelného cestovního ruchu (**prioritní osa 3 – Rozvoj cestovního ruchu**),
- zajistit efektivní čerpání prostředků ROP NUTS II Jihozápad a podpořit absorpční schopnost regionu (**prioritní osa 4 – Technická pomoc**). [28]

**Tab. č. 5: Indikátory prioritních os ROP NUTS II Jihozápad**

	<b>Indikátor</b>	<b>Hodnota</b>
<b>Prioritní osa 1</b>	Míra nehodovosti regionu (počet nehod)	610 121
<b>Prioritní osa 2</b>	Plocha revitalizovaného území	650 100 ha
<b>Prioritní osa 3</b>	Návštěvníci regionu (počet přenocování)	630 502
<b>Prioritní osa 4</b>	Počet podpořených projektů	510 100

Zdroj: Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013, str. 124

Z důvodu zachování jasného směru a dosažení strategického charakteru strukturálních investic je ROP NUTS II Jihozápad koncentrován do čtyř prioritních os (viz tabulka č. 5). Tento postup vede k integraci projektů a lépe pomáhá naplňovat globální cíl rozvoje regionu se zajištěním maximálního efektu čerpaných dotací.

Intervence specifických cílů je v programovém období 2007 – 2013 prováděna v souladu s komunitárními a národními zákony. Díky tomu dochází k správnému a efektivnímu využívání Evropského fondu pro regionální rozvoj. U relevantních oblastí je zabráněno dosahování nepřiměřeného zisku. [28]

Analyzovaný projekt Obnova vnějšího pláště sokolovny spadá do třetí prioritní osy Rozvoj cestovního ruchu. Následující kapitola se věnuje jejímu stručnému rozboru.

### 2.1.1 Prioritní osa 3 – Rozvoj cestovního ruchu

**Hlavním cílem** je zvýšení využití potenciálu území a posílení ekonomického významu cestovního ruchu a kultury jako nástroje stabilizace ekonomické základny v městské i venkovské oblasti. Mezi **specifické cíle** pak řadíme zvýšení počtu návštěvníků, prodloužení průměrné délky jejich pobytu a zvýšení podílu zahraničních turistů. [28]

Tato osa má pro současné programové období stanovené tři **hlavní oblasti podpory**:

#### 1. Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu

- výstavba a rekonstrukce turistických cest (pěší stezky, cyklostezky, vodní cesty, přístavy či přístaviště) včetně doprovodné infrastruktury a značení,
- výstavba a rekonstrukce sportovně-rekreační vybavenosti pro cestovní ruch,
- výstavba a rekonstrukce kulturní vybavenosti pro cestovní ruch,
- výstavba, rekonstrukce a modernizace ubytovacích kapacit,
- výstavba, rekonstrukce a modernizace zařízení pro kongresovou turistiku,
- výstavba a modernizace zařízení určených pro lázeňské a další ozdravné pobyty,
- výstavba a modernizace infrastruktury spojená s lázeňským provozem,
- úprava prostranství a pěších zón ve vnitřních oblastech lázeňských měst.

#### 2. Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu

- stavební rekonstrukce kulturních, historických a technických památek,
- komplexní úpravy infrastruktury nebo veřejných prostranství v památkově chráněných územích a v areálech památkově chráněných objektů,
- budování informačních systémů a značení památkově chráněných objektů,
- restaurování movitých kulturních památek,
- pořízení vybavení na podporu nového využití památkově chráněných objektů.

#### 3. Rozvoj služeb cestovního ruchu, marketingu a produktů cestovního ruchu

- zavádění informačních technologií v oblasti propagace cestovního ruchu,
- propojení nabídky atraktivit a služeb do celků vytvářejících produkty CR,
- podpora marketingových aktivit v cestovním ruchu. [28]

## 2.2 Řídící orgán

Celkovou odpovědnost za realizaci sledovaného ROP nese **Regionální rada (RR)** regionu soudržnosti NUTS II Jihozápad. Orgány Regionální rady podle zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje tvoří Výbor Regionální rady (dále jen Výbor), předseda Regionální rady (dále jen předseda) a Úřad Regionální rady (ÚRR). V souladu se zásadou řádného finančního řízení je RR zodpovědná zejména za:

- **transparentní výběr projektů a jejich monitorování,**
- **zajištění spolufinancování z veřejných zdrojů,**
- **řízení činnosti monitorovacího výboru,**
- **poskytování informací a zpráv,**
- **zajištění publicity programu. [28]**

Sídlo Regionální rady je v Českých Budějovicích.

### 2.2.1 Výbor Regionální rady

Členové Výboru Regionální rady jsou voleni z členů zastupitelstva krajů, které tvoří ROP NUTS II Jihozápad, tedy Jihočeský a Plzeňský kraj. Výbor má šestnáct členů (po osmi z každého kraje) volených zastupitelstvem obou krajů. Výbor RR je usnášeníschopný v případě přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů. Mezi hlavní činnosti Výboru patří:

- schvalování **realizační a řídicí dokumentace,**
- schvalování opatření týkající se **publicity a informovanosti,**
- zajištění **kvalitativního hodnocení projektů,**
- schvalování **výběru projektů,** kterým RR poskytne dotaci,
- schvalování **rozpočtu a závěrečného účtu,**
- volba **předsedy a místopředsedy RR,**
- **jmenování a odvolávání ředitele Úřadu,**
- stanovování **organizační struktury a počtu zaměstnanců RR,**
- schvalování **dalších záležitostí,** pokud tak stanoví jednací řád Výboru. [28]

### 2.2.2 Úřad Regionální rady

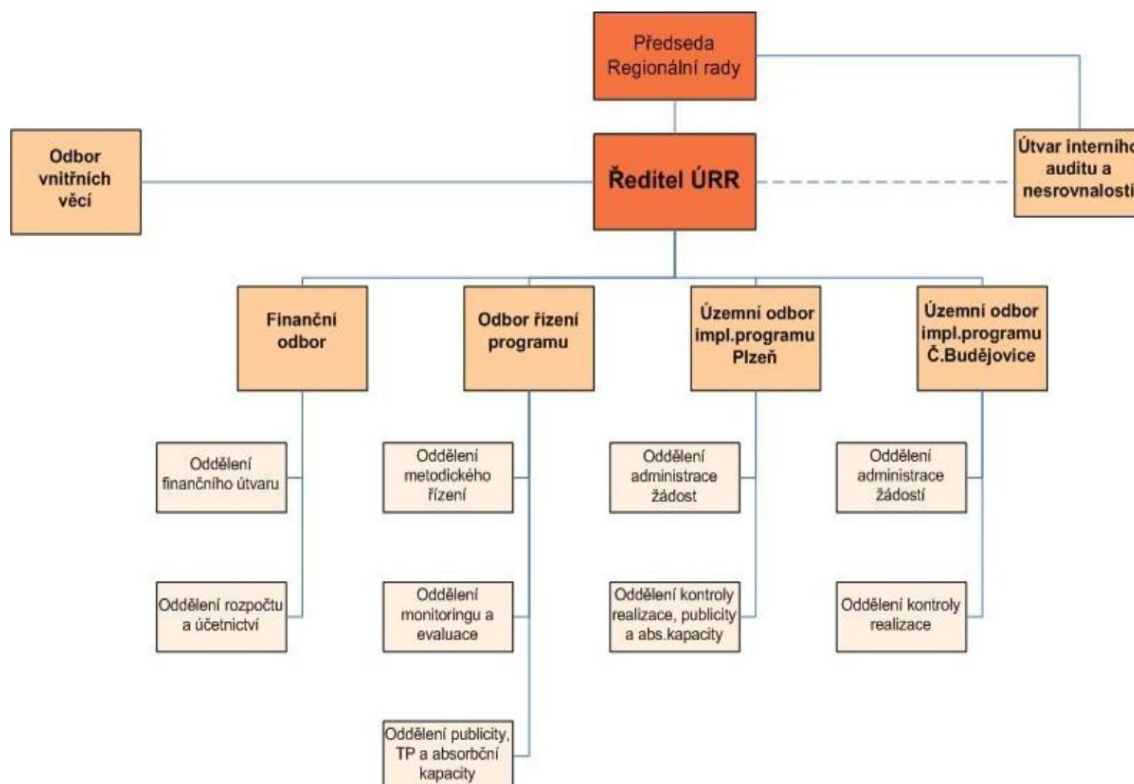
Úřad Regionální rady je výkonným orgánem Regionální rady. ÚRR zabezpečuje veškeré úkoly spojené s funkcí řídicího orgánu ROP NUTS II Jihozápad s výjimkou těch záležitostí, které jsou svěřeny nebo vyhrazeny Výboru a předsedovi Regionální rady. Úřad dále plní úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti RR. [28]

V čele ÚRR stojí ředitel, který je jmenován a odvoláván Výborem na návrh předsedy. Ředitel je předsedovi podřízen. Jeho jmenování zakládá pracovní poměr k Radě ROP NUTS II Jihozápad. Pracovně právní vztahy ředitele a všech ostatních zaměstnanců se řídí zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce a zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků. [28]

Cílem ÚRR je vytvořit jednoduchou, přehlednou a dostatečně pružnou implementační strukturu, která je v maximální míře vstřícná příjemcům finančních prostředků ze zdrojů Evropské unie. Z toho důvodu jsou pracoviště řídicího orgánu zřizována v jednotlivých krajích. [28]

Organizační struktura Úřadu Regionální rady je ilustrována následujícím obrázkem.

**Obr. č. 3: Organizační struktura úřadu Regionální rady**



Zdroj: Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013, str. 110

Řídící, platební a kontrolní funkce Úřadu Regionální rady jsou striktně odděleny a zajištěny na úrovni samostatných odborů ÚRR. Řídící funkci zastává Odbor řízení. Platební funkcí jsou pověřeny Finanční odbory. Kontrolní funkci zabezpečují Územní odbory implementace programu. Úřad Regionální rady souhrnně zajišťuje zejména následující činnosti:

- **vytváření a aktualizování manuálů** týkajících se implementace programu,
- **organizování výzev** k předkládání projektů,
- přijímání **žádostí o podporu**,
- podávání **informací o programu**,
- posuzování **přijatelnosti, úplnosti a formální náležitosti** předkládaných projektů,
- zajišťování **kvalitativního hodnocení** projektů a příprav smluv o financování,
- zajišťování **monitorování plnění pravidel** pro zadávání veřejných zakázek,
- zajišťování **kontroly postupu** prací na jednotlivých projektech,
- zajišťování **fungování monitorovacího systému**,
- zajišťování **zpracování údajů** o výdajích jako podkladů pro certifikaci,
- příprava podkladů pro **výroční a závěrečnou zprávu** ROP NUTS II Jihozápad,
- **finanční kontrola** realizace projektů,
- přezkoumávání předložené žádosti o **proplacení uskutečněných výdajů** příjemci podpory,
- zajišťování **publicity programu**,
- zajišťování **souladu kroků administrace** se všemi právními dokumenty Evropské unie i České republiky,
- sestavování **rozpočtu a závěrečného účtu** RR,
- příprava **popisu řídicích a kontrolních systémů**. [28]

## 2.3 Monitorování

„Monitorování je základní nástroj pro dosažení efektivního nastavení a následné implementace programu a projektů. Monitorování zajišťuje sběr dat a předkládá souhrnné informace o aktuálním stavu procesu implementace.“ [28, str. 111]

### 2.3.1 Monitorovací výbor

Monitorovací výbor (MV), který zřizuje Regionální rada, tvoří zástupci řídicího orgánu, krajů, měst a obcí, sociálních a hospodářských partnerů, Evropské komise a reprezentace občanských iniciativ na regionální úrovni. Při jmenování členů MV je vždy brán ohled na princip rovných příležitostí. Úkolem Výboru je zajistit kontrolu souladu realizace ROP NUTS II Jihozápad s příslušnými nařízeními ES a legislativou ČR. Také dohlíží na efektivní využívání finančních prostředků určených pro jeho uskutečnění. Monitorovací výbor provádí následující úkony:

- posuzuje a schvaluje **kritéria pro výběr financovaných operací** do šesti měsíců od schválení operačního programu,
- schvaluje veškeré **revize kritérií** podle potřeb programování,
- na základě dokumentů předložených řídicím orgánem pravidelně **hodnotí pokrok** v dosahování konkrétních cílů operačního programu,
- přezkoumává výsledky provádění, zejména **dosahování cílů** stanovených pro každou prioritní osu,
- může řídicímu orgánu navrhnout jakoukoli revizi nebo **přezkoumání operačního programu**, které by mohlo přispět k dosažení cílů Fondů nebo zlepšit jeho řízení, včetně finančního,
- posuzuje a schvaluje **výroční a závěrečné zprávy** o provádění podle článku,
- je informován o **výroční kontrolní zprávě** nebo o části zprávy týkající se operačního programu a o veškerých souvisejících připomínkách, které Evropská Komise vznesle po přezkoumání této zprávy nebo které se týkají dotčené části zprávy,
- posuzuje a schvaluje veškeré **návrhy na změnu obsahu** rozhodnutí Evropské komise o příspěvku z fondů. [28]



### 2.3.2 Monitorovací systém

Monitorování je dosahováno pomocí jednotného monitorovacího systému, kdy je stanoven rozsah závazných dat a přesně definovaných postupů pro jejich pořizování a předávání. Poskytování srovnatelných, věcně správných a aktuálních dat pro podporu monitorování zajišťuje závazná metodika pro programové období 2007 – 2013, která určuje datový rozsah, jednotné postupy a lhůty pro monitorování operačních programů a projektů. Zároveň je tak zajištěn plně integrovaný jednotný monitorovací systém na všech úrovních implementace. Systém získává potřebná data pro monitorování, řízení a hodnocení programů a projektů včetně pravidelného sběru dat od příjemců dotace pro účely sledování pokroku realizace projektů prostřednictvím webového účtu žadatele. Monitorovací systém zabezpečuje následující činnosti:

- **čerpání prostředků** ze strukturálních fondů a národního spolufinancování,
- **monitorování, hodnocení a kontrolní činnosti,**
- **komunikaci** s Evropskou komisí,
- **poskytování údajů** do standardní monitorovací tabulky Evropské komise,
- **sledování údajů** na úrovni příjemce,
- **napojení na relevantní systémy** státní správy,
- **naplňování monitorovacích indikátorů.** [28]

Struktura monitorovacího systému je třístupňová. Příjemce finančních prostředků ze zdrojů Evropské unie pracuje s webovou aplikací **BENEFIT**<sup>5</sup>, kde vyplňuje data o sobě a projektu. Řídící orgán pro potřeby administrace, hodnocení a kontroly realizace projektů obsluhuje informační systém **MONIT7**<sup>6</sup>. Centrální úroveň monitorování pak zabezpečuje software **MSC2007**<sup>7</sup>, který sbírá data ze všech operačních programů v ČR a slouží k výměně údajů mezi Řídícím orgánem ROP NUTS II Jihozápad, Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem financí a Evropskou komisí o realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti.

---

<sup>5</sup> Veřejně přístupná elektronická žádost sloužící žadateli pro vyplňování údajů o plánovaném projektu. [28]

<sup>6</sup> Informační systém administrace a řízení projektů, který zajišťuje výkonné činnosti přípravy a realizace vlastních projektů, tj. sběr a vyhodnocování žádostí, operativní evidenci projektů, věcné a finanční monitorování na úrovni rozvojového záměru, reporting či poskytování dat nadřízeným orgánům. [28]

<sup>7</sup> Základní nástroj shromažďování a uchovávání informací o procesu poskytování dotací z EU. Seskupuje souhrnné informace o přípravě a stavu realizace programu i celkové finanční pomoci EU v České republice. [28]

## 2.4 Hodnocení

Řídící orgán provádí během programového období hodnocení v souvislosti s monitorováním operačního programu. Výsledky evaluace se zasílají Monitorovacímu výboru ROP NUTS II Jihozápad a Evropské komisi. Hlavními cíli hodnocení je zvýšení kvality dotací poskytovaných z EU, zdokonalení strategie, zefektivnění implementace operačního programu, zkoumání specifických strukturálních problémů ČR a udržitelný rozvoj ve vztahu k předmětu operačního programu. [28]

Hodnocení můžeme podle fáze implementace programu rozdělit na tři následující typy:

1. **Předběžné (ex-ante)** – probíhá před zahájením realizace programu. Výsledky hodnocení jsou pak využity pro finalizaci ROP NUTS II Jihozápad. Jedná se tedy o mnohostranný proces, jehož výstupem jsou expertní názory a doporučení vypracované nezávisle na zpracovatelích programu. Hlavním cílem je ověřit vhodnost navrhovaných priorit regionálního operačního programu a jejich vzájemnou provázanost a přiměřenost. [28]
2. **V průběhu implementace programu**
  - **podle okamžité potřeby (ad-hoc)** – uskutečňuje se v návaznosti na zjištění monitoringu či na základě závěrů ročního problémového vyhodnocení,
  - **průběžné (on-going)** – plánovaná hodnocení v průběhu implementace,
  - **souhrnné strategické hodnocení (STRATEval)** – slouží jako zásadní podklad pro strategické zprávy, které předkládají členské státy Evropské komisi. [28]
3. **Po ukončení implementačního období (ex-post)** – zkoumá rozsah využití zdrojů, účinnost a efektivitu programování fondů a socioekonomický dopad. Ex-post evaluaci provádí Evropská komise ve spolupráci s členským státem a Řídícím orgánem. [28]

## 3 Charakteristika organizace a projektu

### 3.1 Tělocvičná jednota Sokol

Tělocvičná, tělovýchovná jednota (TJ) Sokol vznikla v České republice v roce 1862. Na ustavující valnou hromadu, která proběhla 16. února, se dostavilo 75 členů. U zrodu stáli tehdejší přední představitelé české politiky a kultury jako např. bratři Eduard a Julius Grégorové, Josef Mánes, Jan Neruda, J. E. Purkyně a Karolina Světlá. [35]

Zpočátku se cvičilo v pronajatých tělocvičnách<sup>8</sup>, a to každý den kromě neděle. Zaměření bylo všestranné (nářaďová cvičení, zápas, skoky, veslování, plavání, střelba, šerm atd.). Kromě cvičení se také pořádaly výlety a společenské zábavy. Průvod sokolů v krojích a následná ukázka cvičení byla většinou pro místní obyvatelstvo významnou událostí. Po deseti letech od zahájení Sokola bylo evidováno přes 10 000 členů. [35]

Již od svého začátku Sokol užíval různých citátů a hesel:

- **Tužme se!**
- **Lví silou.**
- **Za národ, drahou vlast.**
- **V zdravém těle zdravý duch.**
- **Bud'te věrni sobě, pravdě a spravedlnosti.**
- **Pravda vítězí!**
- **Kupředu, kupředu, zpátky ni krok.** [35]

Složitým obdobím prošla spolková činnost v průběhu 2. světové války. Na jejím začátku byl Sokol zakázán a spolky byly úředně rozpuštěny. Po skončení války tělovýchovná jednota svou činnost znovu obnovila. První poválečný slet, který znamenal obrození Československé obce sokolské, byl zorganizován v roce 1946. Brzy poté byl Sokol sjednocen Komunistickou stranou Československa, která tehdy ovládala stát. Z řad sokolů bylo vyloučeno přes 11 000 členů. Tisíce cvičenců bylo nuceno emigrovat. V zahraničí se bývalí členové Československé obce sokolské zapojili do sokolských jednot po celém světě. [35]

---

<sup>8</sup> První sokolovna byla vybudována v Sokolské ulici čp. 1437 zásluhou Jindřicha Fügnera, který později budovu Sokolu odkázal. [35]

V současnosti patří **Česká obec sokolská** (ČOS) s téměř 190 000 cvičenci mezi čtyři nejpočetnější občanská sdružení v ČR. Sokolové se dobrovolně věnují sportům a pohybovým aktivitám v oddílech sokolské všestrannosti a kulturní činnosti, především ve folklórních a loutkářských souborech. Se vstupem do nového století došlo k modernizaci programu ČOS. Sdružení začalo zabezpečovat nové sporty (např. akrobatický rokenrol s tituly mistrů světa). Mezi základní činnosti ČOS patří:

- **Sport pro všechny** – rozvíjí pohybové schopnosti (rychlost, sílu, obratnost, vytrvalost), učí sokoly vítězit i prohrávat, nevzdávat se při neúspěchu a nebát se.
- **Výkonnostní sport** – určen pro vrcholové sportovce, kteří reprezentují Českou republiku na velkých mezinárodních soutěžích i na Olympijských hrách.
- **Společensko-kulturní činnost** – soustřeďuje desítky amatérských souborů folklórních, ochotnických, pěveckých, hudebních a loutkářských.
- **Vzdělávání** – prohlubování dovedností cvičitelů a trenérů zabezpečuje Ústřední škola ČOS. Řadu školení pořádá i vzdělavatelský sbor a jednotlivé župy.
- **Zdravá rodina** – cvičení pro rodiče s dětmi, kdy je dětem již od útlého věku vštěpován zdravý životní styl na základě speciálních cvičení.
- **Sokolení** – adresováno široké veřejnosti za účelem zábavného sportovního vyžití celé rodiny. [15]

*Obr. č. 4: Znak Sokola*



Zdroj: <<http://www.sokol-cos.cz/logo%20Sokol%2011-2007.jpg?page=loga-ke-stazeni-9AE8>>

Tělocvičné jednoty Sokol jsou sdruženy do 42 sokolských žup. Územní župa, která se skládá z několika TJ, je vždy v oblasti jednoho kraje. V každém kraji zajišťuje koordinaci mezi župami, krajským úřadem a dalšími subjekty s krajskou působností krajský zmocněnec. Zmocněnec a jeho zástupce jsou voleni statutárními zástupci příslušných žup. Oba jmenovaní mají oprávnění jednat s orgány kraje a jinými subjekty na území kraje v rozsahu daném příslušným pověřením. [15]

Rozmístění sokolské činnosti do jednotlivých žup v krajích České republiky je patrné z následujícího obrázku. Čísla značí župy. Celkové počty tělovýchovných jednot rozdělených podle krajů ČR a žup jsou k dispozici v příloze A.

**Obr. č. 5: Alokace sokolské činnosti na území ČR**



Zdroj: <<http://www.sokol-cos.cz/sokol-v-krajich-3667/>>

V současné době plné globalizace nechce být ani Sokol od světa odtržen. ČOS spolupracuje s celou řadou organizací doma i v zahraničí, odkud čerpá nové podněty. Tyto impulsy pak zpracovává a podle potřeby a možností je zařazuje do svého uceleného programu a systému. Česká obec sokolská patří mezi členy Světového svazu sokolstva společně se sokolskými organizacemi v Evropě, Americe i Austrálii. ČOS je také součástí významné mezinárodní organizace International Sport and Culture Association (ISCA). V rámci ISCA dochází k mezinárodním stykům, jako jsou např. stáže mladých českých cvičitelů v zahraničí a jejich účast na mezinárodních odborných konferencích a festivalech. [15]

## 3.2 Tělocvičná jednota Sokol Plzeň 1

### 3.2.1 Základní údaje

**Název:** Tělocvičná jednota Sokol Plzeň 1

**Právní forma:** Organizační jednotka sdružení

**IČ:** 004 803 55

**DIČ:** CZ00480355

**Datum vzniku:** 21. květen 1991

**Předmět podnikání:** sportovní činnosti

**Sídlo společnosti:** Štruncovy Sady 1, 301 12 Plzeň

**Počet zaměstnanců:** 5

**Kontakt:** tel.: +420 377 223 142

fax: +420 377 223 142

e-mail: sokolplzen1cos@quick.cz [25]

*Obr. č. 6: Sídlo TJ Sokol Plzeň 1*



Zdroj: <<http://mapy.cz/#x=13.386286&y=49.747169&z=15/>>



### 3.2.2 Historie a současnost

Ustavující valná hromada plzeňského Sokola se uskutečnila **25. října 1863** v tehdejší Měšťanské besedě. Slavnostní otevření sokolovny ve Štruncových sadech proběhlo 9. února 1896. O osm let později bylo nainstalováno elektrické osvětlení. Koncem 19. století došlo k historické události. TJ Sokol Plzeň 1 poprvé dosáhl hranice 1 000 členů. V roce 1899 bylo evidováno v řadách sokolů 1077 cvičenců a 156 cvičenek. Dalším významným mezníkem byl rok 1919, kdy sokolovnu navštívil tehdejší prezident T. G. Masaryk. Na počátku 2. světové války se tělovýchovná jednota rozpustila. Obnovena byla až po skončení války. Poté následovalo dlouholeté problematické období (1948 – 1989). V 60. letech 20. století byl Sokol zlikvidován. K obrození došlo až v roce 1990. V minulosti měl TJ Sokol Plzeň 1 řadu různých oddílů (turistika, plavání, míčové hry, táboření, veslování, bruslení, šerm, tenis atd.). [30]

*Obr. č. 7: Zápasnický oddíl TJ Sokol Plzeň 1*



Zdroj: <<http://www.sokolplzen1.estranky.cz/fotoalbum/zapas/oddil-v-sokolovne.-.html/>>

V **současné době** má TJ Sokol Plzeň 1 oddíl sportovní gymnastiky, oddíl zápasu (viz obrázek), oddíl vzpírání, oddíl sokolské všestrannosti, oddíl šachu, oddíl malé kopané, oddíl smíšených bojových umění, oddíl zdravotního tělocviku a oddíl break dance. V objektu plzeňského Sokola je dále možné si zahrát stolní tenis, billiard a šipky. Kromě velké a malé tělocvičny jsou cvičencům k dispozici venkovní hřiště s umělým povrchem a umělou trávou na malou kopanou, volejbal a tenis. [30]

### 3.3 Profil projektu

Objekt plzeňského Sokola situovaného ve Štruncových sadech se řadí mezi nejkrásnější veřejné budovy v metropoli Plzeňského regionu. Sokolovna stála na počátku budování řady významných staveb pořízených v době velkého rozvoje města Plzně na přelomu 19. a 20. století. Mezi tyto dominanty města, které dodnes vytvářejí jeho charakter, můžeme řadit Velkou synagogu, sál Peklo, muzeum, Měšťanskou besedu, Velké divadlo a dnešní Univerzitu v sadech Pětatřicátníků. Stav sokolovny před rekonstrukcí byl velmi špatný, neodpovídající potřebám tělovýchovné jednoty a významu objektu.

*Obr. č. 8: Původní vzhled sokolovny z roku 1896*



Zdroj: Interní materiály Tělocvičné jednoty Sokol Plzeň 1

**Sokol byl v Plzni založen v roce 1863**, pouhý rok po vzniku pražského Sokola. Po vydání nové ústavy habsburské monarchie, která umožňovala svobodné spolčování, to byl výraz rozvoje občanské aktivity a zvyšujícího se národního uvědomění. S myšlenkou založení Sokola v městě Plzni přišel pan František Uman na přímou výzvu jednoho ze zakladatelů Sokola v ČR vůbec pana Miroslava Tyrše. Prvním náčelníkem byl zvolen Hynek Palla, známý hudební skladatel a předtím cvičitel pražského Sokola.

**Základní kámen byl položen v roce 1892.** Projekt vypracoval profesor české státní průmyslové školy v Praze architekt Josef Podhajský. Provedení stavby pak bylo zadáno plzeňskému staviteli a členu Sokola panu Eduardu Krohovi. Stavba byla podporována



městem Plzní, zejména purkmistrem JUDr. Václavem Petákem. **Slavnostní otevření se konalo o čtyři roky později, tedy v roce 1896.** Sokolovna byla vybudována jako tělovýchovné, ale také kulturní zařízení. Své sídlo zde měl hudební a pěvecký sbor, loutkové divadlo, knihovna a později i biograf. Budova se stala jedním z významných společenských center města Plzně. [21]

Složitým obdobím prošla sokolovna za **1. světové války**, kdy byl v jejích prostorách zřízen lazaret se 180 lůžky. Po skončení války a odchodu vojáků byla budova značně zdevastovaná. Po válce nastal velký příliv nových sportovců do řad sokolů. Muselo se cvičit i po plzeňských školách. V roce 1921 byl proto podle návrhu plzeňského architekta Hanuše Zápala postaven pro mládež druhý pavilon. Tato moderně pojatá budova se ale bohužel do dnešní doby nedochovala. V roce 1993 vyhořela.

Za **2. světové války** byl Sokol zrušen a objekt opět obsazen vojáky. Tentokrát byl ale účel využití stavby německými nacisty mnohem žalostnější. Sokolovna se stala místem, kde bylo drženo židovské obyvatelstvo před transportem do koncentračních táborů. Po skončení války se zde do podzimu roku 1945 ubytovali američtí vojáci, kteří pak objekt předali zpátky do rukou Sokola. Před návratem sportovců musela být velmi poničená budova opět opravena. [21]

Ani po skončení válek ale pro sokolskou činnost nenastal klid. **V roce 1950 byl majetek Sokola převeden na Tělovýchovnou jednotu DSO Spartak, později přejmenovanou na TJ Škoda Plzeň.** Objekt byl užíván převážně pro cvičení základní tělovýchovy. Během čtyřiceti let provozu, bez jakékoliv zásadní údržby, sokolovna výrazně sešla a neodbornými úpravami provázenými značným nedostatkem finančních prostředků postupně upadala.

**Sokol byl v Plzni obnoven dne 4. 4. 1990** a navázal na tradici a činnost Sokola před rokem 1948.

Zatěžkávací zkouška budovy nastala **v srpnu 2002**, kdy Českou republiku zasáhly nejničivější **povodně** za posledních sto let. Celý areál byl zatopen. Voda nadělala velkou pohromu. Sokolovna byla zatopena do výše něco přes jeden metr. Rozsah škod byl kalkulován v milionech korun. Nový cvičební rok se podařilo zahájit již v září stejného roku. Škody po živelné pohromě se však odstraňovaly mnohem déle. [21]

### 3.3.1 Popis budovy

Sokolovna byla postavena na skladebném schématu divadelní budovy. Dominantním slohem je novorenesance. Některé detaily, zejména celkovou osovou koncepci, můžeme přiřadit do stylu novobarokního. Budova má dvě nadzemní podlaží, jedno podzemní a při zadní fasádě pak ještě třetí nadzemní. Střed objektu tvoří velký sál s jevištěm, na které navazuje malé zázemí. Tento sál je rozšířen o boční přísálí, nad kterým jsou balkony rovněž s přísálím. Pouze čelní balkon je úzký s boxy se stoly. V čele sálu dominuje jeviště a nad ním původně hudební empora. Vstup do budovy je předsazený portikem s monumentálním schodištěm a nájezdními rampami, ze kterého lze vejít do vstupní haly. Odtud jsou přístupné šatny a technické zázemí v suterénu i zvýšená hlavní hala. Z haly se dostaneme do dalších dvou místností – bývalý sál pro šerm (dnes schůzovní místnost) a šatna (dnes kancelář Sokola). V přední části jsou situované společenské prostory.

*Obr. č. 9: Interiér sokolovny ve Štruncových sadech*



Zdroj: <[http://g.denik.cz/46/7b/sokolovna-struncovy-sady-120724-02\\_denik-1024.jpg](http://g.denik.cz/46/7b/sokolovna-struncovy-sady-120724-02_denik-1024.jpg)>

V patře je v návaznosti na schodiště ústřední hala se vstupem na balkony velkého sálu a vstupem do sálu v poloze divadelního foyeru. Ten dnes spolu s prostorem na východní straně budovy slouží jako posilovna. Na opačné straně sálu jsou klubovní místnosti.

### 3.3.2 Zdůvodnění potřeby

Svislé nosné konstrukce se před rekonstrukcí nacházely v dobrém stavu, což svědčí především o vysoké znalecké práci a kvalitních materiálech použitých v době výstavby. Zvýšená vlhkost, která je ale v podzemních prostorách zcela běžná, ovlivnila stav nosných konstrukcí pouze v suterénu.

Podlahy byly převážně ve špatném stavu (zejména parkety). Všechny stavebně řemeslné prvky (okna, dveře, zábradlí, boxy na balkoně aj.) se před renovací nacházely na pokraji své životnosti. Dodatečnými neodbornými opravami způsobenými nedostatkem financí se výrazně přispělo k jejich celkovému výtvarnému znehodnocení. Totéž bohužel platilo i pro štukovou výzdobu.

V minulosti proběhla nad velkým sálem téměř kompletní rekonstrukce krovů a střešní krytiny. V půdním prostoru se tak během realizace projektu muselo obnovit pouze propojení ventilačních průduchů nad střechu. Původní byly svévolně a nekoncepčně odstraněny. Do oprav se také zahrnula postupná výměna elektroinstalace současně s osvětlovacími tělesy. Dále bylo nezbytně nutné zrenovovat a doplnit množství hygienického vybavení. Došlo k výměně rozvodů a otopných těles. Pro odvětrání sálu a šaten se zázemím se nainstalovala výkonná vzduchotechnika.

Dispoziční změny se s ohledem na zvýšení úrovně šaten, hygienických vybavení, zázemí skladů se sportovním náčiním a instalací výtahů provedly zejména v suterénu budovy. Pro rehabilitaci sokolovny a zlepšení jejího vzhledu bylo panem Ing. arch. Janem Soukupem doporučeno odbourání severní přístavby tribuny. V případě, že by se ale prokázala její užitečnost, měla by být v budoucnu architektonicky přeřešena.

Hlavním záměrem projektu byla úplná **rehabilitace fasády**. Omítky, plastiky, štuky a nástrovní malby se nacházely v dezolátním stavu a to nejen stářím, ale hlavně působením neprodyšných nátěrů. Vzhledem k vysoké umělecko-řemeslné úrovni sokolovny se k obnově vnějšího pláště muselo přistupovat s plnou odbornou péčí a restaurátorským přístupem. Jiný postup by byl devastující.

Díky dotaci z EU se mohla doplnit i zničená sochařská výzdoba. Plzeňský Sokol také dosáhl na opravu vstupního portiku s nájezdovými rampami a schodištěm.

### 3.3.3 Předmět

Předmětem projektu Obnova vnějšího pláště sokolovny byla záchrana památkového objektu, který slouží především pro kulturní a sportovní účely. Renovace objektu představovala příležitost k záchraně významné regionální památky a tradiční činnosti sportovní a kulturní organizace TJ Sokol Plzeň 1.

Sokolovna ve Štruncových sadech byla před opravou financovanou z fondů Evropské unie ve velmi neutěšeném stavu. Střecha z pozinkovaného plechu byla značně poškozená a na mnoha místech do ní zatékalo. Omítky se nacházely v zcela dezolátním stavu. Zpětně se doplnila zničená sochařská výzdoba, jejímž původním autorem byl pan Strachovský. Opravil se také vstupní portik, který byl před rekonstrukcí nepoužívaný. Podstata obnovy vnějšího pláště budovy spočívala v obnově krovu, střechy, fasády, oken, dveří a doplnění restaurátorských prvků.

Současná podoba sokolovny je, jak sami můžeme posoudit, po náročné rekonstrukci autentická jako při jejím prvním slavnostním otevření. Náročná restaurace objektu ve Štruncových sadech byla po více jak sto letech jeho užívání technickou, funkční i architektonickou rehabilitací.

- **Název projektu:** Obnova vnějšího pláště sokolovny
- **Název projektu (anglicky):** Outside face restoration of Sokol house
- **Datum zahájení projektu:** 15. 2. 2008
- **Datum ukončení projektu:** 28. 9. 2012
- **Délka trvání projektu:** 55,5 měsíce
- **Celkové výdaje projektu:** 29 229 160 Kč
- **Zakládá projekt veřejnou podporu:** ne
- **Režim veřejné podpory:** nezakládá veřejnou podporu [21]

Projekt je v přímé vazbě na realizaci Integrovaného plánu rozvoje města Plzně a na projekt Sportovně-relaxační centrum Štruncovy sady. Oba projekty jsou ve vzájemné synergii. Sokolovna leží v zóně města, která v současnosti prodělává přeměnu z hluchého místa na lokalitu aktivního sportovního i pasivního odpočinku.

### 3.3.4 Žadatel, jeho zkušenosti a personální zajištění

- **Název žadatele:** Tělocvičná jednota Sokol Plzeň 1
- **IČ:** 00480355
- **Právní forma:** Organizační jednotka sdružení
- **Typ žadatele:** nezisková organizace
- **Plátce DPH:** ne
- **Oficiální adresa žadatele:** Štruncovy sady 493/3, 301 00 Plzeň [21]

**Tab. č. 6: Statutární zástupci TJ Sokol Plzeň 1**

	<b>starosta TJ</b>	<b>1. místopředseda TJ</b>
<b>Jméno</b>	Karel Kutlan	Čapík Miroslav
<b>Titul před</b>	Ing.	Ing.
<b>Titul za</b>	CSc.	
<b>Telefon</b>	+420 732 274 524	+420 776 270 379
<b>Email</b>	kakut@atlas.cz	sokolplzen1@quick.cz

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních materiálů TJ Sokol Plzeň 1, 2013

**Tab. č. 7: Kontaktní osoba projektu**

	<b>hlavní kontaktní osoba</b>
<b>Jméno</b>	Miroslav Heidler
<b>Titul před</b>	Ing.
<b>Titul za</b>	
<b>Telefon</b>	+420 725 563 568
<b>Email</b>	heidler@plzen.eu

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních materiálů TJ Sokol Plzeň 1, 2013

TJ Sokol Plzeň 1 měl před podáním žádosti o grant na sledovaný projekt následující zkušenosti se získáním dotace ze zdrojů EU:

- **Pořadí reference:** 001
- **Název projektu:** Výměna topného systému sokolovny
- **Celkové výdaje projektu:** 2 888 833 Kč
- **Období realizace projektu (měsíc/rok):** 5/1995 – 3/1996
- **Zdroje financování:** Státní fond životního prostředí
- **Název grantu/programu:** Program ozdravení ovzduší [21]

Pro přípravu, realizaci a udržitelnost sledovaného projektu byl zřízen sedmičlenný **projektový tým**, který tvořila manažerka Terčová Jana (1), projektant Ing. Švehla Antonín (2), manažer Ing. Heidler Miroslav (3), koordinátor/technik Cígler David (4), účetní Hahnová Vilma (5), právník Bc. Vaněček Jan (6) a manažer Ing. Čapík Miroslav (7). Jejich zapojení do jednotlivých částí projektu je zřejmé z následující tabulky.

**Tab. č. 8: Zapojení projektového týmu do jednotlivých etap**

	<b>Příprava</b>	<b>Realizace</b>	<b>Udržitelnost</b>
<b>1</b>	žádost, rozpočet, zpracování FEHP, kompletace projektu, konzultace s úřady	odborná konzultace, podpora při přípravě monitorovacích zpráv	příprava plánu udržitelnosti projektu
<b>2</b>	dokumentace pro zadání stavby, položkový rozpočet, technická specifikace etap, zajištění stavebního povolení	kompletní technický servis, uzavírání smluv, inženýrská činnost, autorský dozor	prezentace záchrany objektu, zajištění kolaudace, spolupráce při vyúčtování dotace
<b>3</b>	návrh implementace, sledování cílů a plánů, zajištění změnových řízení, řízení rizik, konzultace při přípravě zadávacích podmínek při výběrových řízení, monitorovací zprávy a žádosti o platbu	monitoring, příprava plánu udržitelnosti	monitoring, příprava plánu udržitelnosti projektu
<b>4</b>	projektová dokumentace, položkový rozpočet, zajištění stavebního povolení	kompletní technický servis, uzavírání smluv, inženýrská činnost, autorský dozor	odpovědnost za bezvadné převzetí veškerých prací, zajištění kolaudace, spolupráce při vyúčtování dotace
<b>5</b>	stanoviska k návrhu účetní evidence	vedení účetnictví, příprava finančních podkladů	archivace veškerých ekonomických podkladů
<b>6</b>	právní zabezpečení návrhu, příprava smlouvy o zpracování žádosti, právní korektnost dodavatelských podmínek	právní zabezpečení realizace, využívání smluvních nástrojů, příprava dodatků	závěrečný audit projektu
<b>7</b>	projektový záměr, povinné přílohy, podklady pro zpracování FEHP, podklady pro uzavření smluv	systém povinné archivace, požadavky plynoucí z publicity projektu	pravidelné zprávy o udržitelnosti, podklady pro veškeré kontroly

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních materiálů TJ Sokol Plzeň 1, 2013

### 3.3.5 Cíl, etapy a harmonogram

Hlavním **cílem** projektu Obnova vnějšího pláště sokolovny bylo udržení a zvýšení významu objektu jako místa dějiště sportovních a kulturních událostí místního až republikového významu. Mezi dílčí cíle pak patřila rekonstrukce památkově chráněného objektu, doplnění nabídky cestovního ruchu, udržení kontinuity sportovní a kulturní činnosti, snížení provozních nákladů (PN) stavby, zefektivnění hospodaření organizace, zlepšení celkového vzhledu areálu Štruncových sadů a zvýšení povědomí široké veřejnosti o tradiční činnosti Sokola.

Z předešlého textu vyplývá, že sledovaný projekt byl velmi rozsáhlý a časově a kapitálově náročný. Rekonstrukce proto byla pochopitelně rozdělena do několika následujících dílčích **etap**:

- 1. Příprava projektu a obnova krovu a střechy části A (001)** – příprava projektové dokumentace, získání stavebního povolení, příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele stavby, příprava finančního a ekonomického hodnocení projektu, provedení první stavební etapy projektu a předložení etapové monitorovací zprávy.
- 2. Obnova fasády a oken části A (002)** – obnova fasády a oken části A, předložení etapové monitorovací zprávy.
- 3. Obnova oken části B (003)** – obnova oken části B, předložení etapové monitorovací zprávy.
- 4. Obnova krovu a střechy části B (004)** – obnova střechy části B, předložení etapové monitorovací zprávy.
- 5. Restaurátorské prvky části B (005)** – obnovení sochařské výzdoby podle původního vzhledu, restaurátorské práce a předložení etapové monitorovací zprávy.
- 6. Obnova fasády části B, okolní úpravy (006)** – obnova fasády a úprava okolí bezprostředně přiléhajícího k budově, předložení závěrečné monitorovací zprávy. [21]

**Harmonogram** projektu byl rozčleněn na předinvestiční, investiční a provozní fázi, přičemž každý úsek je důležitý z hlediska úspěšnosti rozvojového záměru. První etapa zahrnuje identifikaci příležitostí, předběžný výběr a rovněž přípravu projektu obsahující analýzu jeho variant. Investiční fáze pak obsahuje projekční a realizační období, tj. etapu vlastní výstavby. Poté následuje předání projektu do zkušebního nebo rovnou do trvalého provozu. [26]

Konkrétní činnosti v jednotlivých úsecích sledovaného projektu jsou následující:

- **Předinvestiční fáze** – tato fáze proběhla od září 2008 do května 2010. Zahrnovala stanovení rozsahu projektu, jeho schválení jako součást Integrovaného plánu rozvoje města Plzeň (Evropské hlavní město kultury 2015), kompletní přípravu projektové dokumentace potřebné pro vydání stavebního povolení, získání stavebního povolení, podání návrhu na prohlášení za památkově chráněný objekt, zpracování projektových podkladů, vypracování rozpočtu, rozdělení projektu do etap, provedení ekonomického zhodnocení realizace, stanovení počtu a podmínek výběrových řízení na dodavatele, realizace výběrového řízení, administrace a hodnocení projektu. [21]
- **Investiční fáze** – projekt byl rozdělen do šesti ucelených etap (viz text na předcházející stránce). Došlo k rekonstrukci krovu a střechy části A (květen – srpen 2010), obnově fasády v části A (září – prosinec 2010), opravě oken v části B (leden – duben 2011), rekonstrukci krovu a střechy části B (květen – září 2011), restaurování prvků v části B (říjen 2011 – únor 2012), obnově fasády v části B a k okolním úpravám (březen – srpen 2012). V realizační fázi byly také zahrnuty průběžné monitorovací zprávy, závěrečné hodnocení realizace projektu a publicita projektu. Uskutečnění aktivit této fáze zajišťoval realizační tým spolu s dodavatelem. [21]
- **Provozní fáze** – není součástí rozvojového záměru, spadá do udržitenosti. Rozvojový záměr končí předáním objektu do užívání po případném zkušebním provozu. Proto není tato fáze finančně podporována. V provozní části projektu budou prohlubovány definované cíle, které jsou popsány na začátku kapitoly. Dále dojde k obnovení úplného chodu zrenovovaného objektu. Provozní udržitelnost bude zajištěna vedením TJ Sokol Plzeň 1 realizací sportovních, kulturních a volnočasových aktivit. [21]



### 3.3.6 Financování

Celkové výdaje projektu kofinancovaného ze zdrojů Evropské unie dělíme na **celkové způsobilé** a celkové nezpůsobilé výdaje. První složku tvoří takové náklady projektů, jež jsou v souladu s příslušnými předpisy EU a České republiky, a které zcela odpovídají zaměření operačních programů. Hlavní prostředky krytí způsobilých výdajů v rámci stanoveného programového období tvoří veřejné spolufinancování, na kterém se podílí zdroje Evropské unie (Strukturální fond a Fond soudržnosti) a národní veřejné zdroje (státní rozpočet, státní fondy, krajské rozpočty, obecní rozpočty atd.). Konkrétní výši podpory z financí EU stanovuje Řídící orgán, v případě rozsáhlých projektů pak Evropská komise. Celková povolená míra dotace z veřejných zdrojů je stanovena až do výše 100% způsobilých výdajů projektu. [18]

Rozdíl mezi celkovými výdaji projektu a celkovými způsobilými výdaji představují **celkové nezpůsobilé výdaje**. Tyto náklady přímo nesouvisí se zaměřením daného operačního programu. Mezi nezpůsobilé výdaje patří např. náklady na právní spory, úroky a daně. Subjekty žádající o podporu z fondů Evropské unie musí tyto výdaje pokrýt z vlastních zdrojů. [18]

**Tab. č. 9: Přehled financování projektu [Kč]**

Prostředky	částka
<b>Celkové zdroje na krytí způsobilých výdajů</b>	29 226 160
<b>Celkové zdroje na krytí nezpůsobilých výdajů</b>	3 502 064
<b>Celkové zdroje projektu</b>	32 728 224

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních materiálů TJ Sokol Plzeň 1, 2013

Celkové výdaje projektu Obnova vnějšího pláště Sokolovny činily **32 728 224 Kč**. Způsobilé výdaje, které byly z většiny (87%) hrazeny z prostředků Evropské unie a z nepatrné části (13%) pak z jiných veřejných fondů, dosahovaly výše **29 226 160 Kč**.

Jak již bylo popsáno výše, rozdíl mezi celkovými výdaji rozvojového záměru a celkovými způsobilými výdaji představují celkové nezpůsobilé výdaje. V případě sledovaného projektu šlo o hodnotu **3 502 064 Kč**. [21]

Vše je přehledně shrnuto v tabulce č. 9.

Rozdělení celkových finančních prostředků mezi způsobilé a nezpůsobilé výdaje přidělené na jednotlivé etapy projektu je nastíněno v následující tabulce.

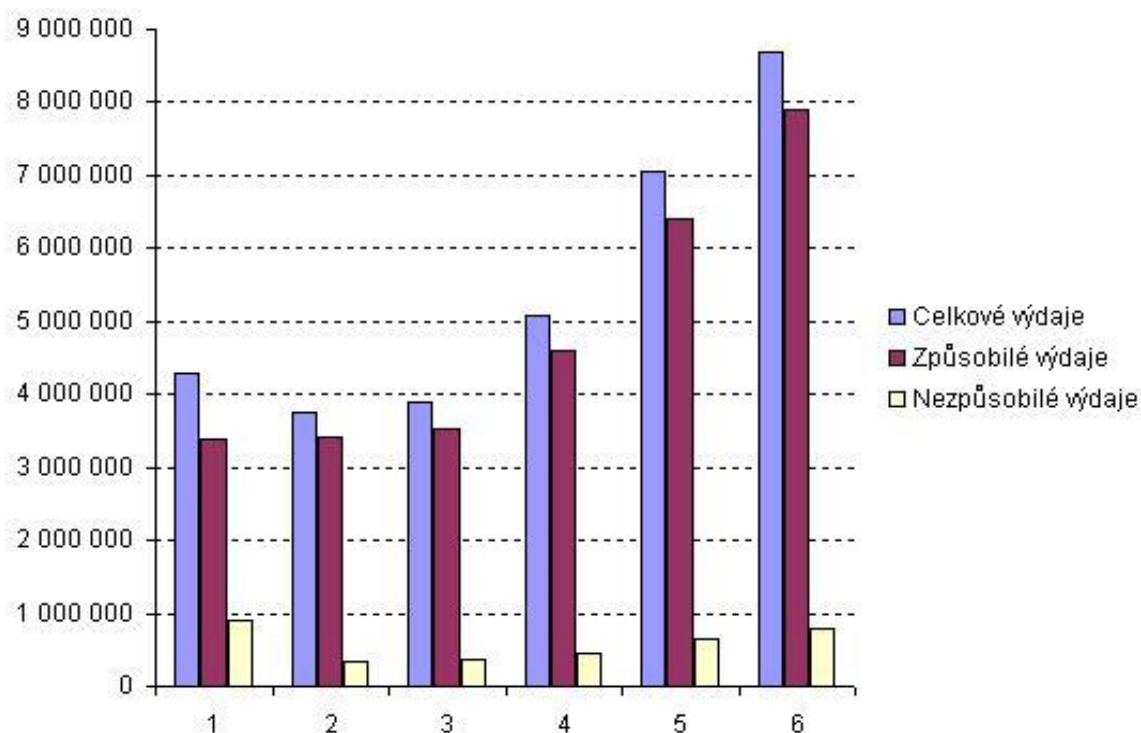
**Tab. č. 10: Celkové, způsobilé a nezpůsobilé výdaje na etapy projektu [Kč]**

Etapa	Celkové výdaje	Způsobilé	Nezpůsobilé	Termín
1	4 279 062	3 384 837	894 225	2/2008 – 8/2010
2	3 756 789	3 412 417	344 372	9/2012 – 12/2010
3	3 892 160	3 535 379	356 781	1/2011 – 4/2011
4	5 066 702	4 602 254	464 448	5/2011 – 9/2011
5	7 045 586	6 399 741	645 845	10/2011 – 2/2012
6	8 687 925	7 891 532	796 393	3/2012 – 9/2012

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních materiálů TJ Sokol Plzeň 1, 2013

Členění nákladů přehledněji ilustruje graf č. 2. Z grafu je patrné, že nejvíce prostředků bylo alokováno na poslední etapu a poté na etapu pátou. Naopak nejméně finančních zdrojů se přidělovalo na druhou etapu.

**Graf č. 2: Celkové, způsobilé a nezpůsobilé výdaje na jednotlivé etapy projektu [Kč]**



Zdroj: Vlastní zpracování podle interních materiálů TJ Sokol Plzeň 1, 2013

Celkový rozpočet sledovaného projektu je k dispozici v příloze C.

### 3.3.7 Publicita

V předinvestiční fázi projektu byla publicita zajištěna pomocí regionálního tisku, místní televize a internetových stránek města Plzně, ČOS a TJ Sokol Plzeň 1. Obyvatelé západočeské metropole byli informováni o projektu a jeho průhledném financování.

Během druhé fáze se v tisku a na internetu zveřejňoval průběh realizace. V závěru realizace se u obnoveného hlavního vchodu do objektu plzeňského Sokola umístila pamětní deska, kde je zaznamenáno období rekonstrukce, zmíněna podpora z EU, zobrazeno logo Evropské unie a ROP NUTS II Jihozápad.

*Obr. č. 10: Slavnostní ukončení rekonstrukce sokolovny*



Zdroj: <<http://www.sokolplzen1.estranky.cz/fotoalbum/obecne/oslava-k-ukonceni-obnovy-plaste-sokolovny.-.html/>>

Slavnostní ukončení rekonstrukce proběhlo pod záštitou starosty TJ Sokol Plzeň 1, starostky ČOS, primátora města a zástupce Regionální rady. Účastníkům se rozdávaly informační brožury s logem EU a ROP NUTS II Jihozápad, které poskytovaly informace o historii objektu, průběhu renovace a činnosti plzeňského Sokola.

### 3.3.8 Udržitelnost

Udržitelnost je jednou z hlavních podmínek poskytovatele grantu. Tímto pojmem označujeme dobu, po kterou musí žadatel dotace z fondů EU zajistit využití výsledků rozvojového záměru. Příjemce podpory se k zabezpečení udržitelnosti zavazuje ve smlouvě o financování. Výstupy musí být udrženy ve stanovené podobě většinou po dobu pěti let počínaje dnem ukončení fyzické realizace projektu. Každý operační program dobu udržitelnosti blíže specifikuje. Udržitelnost je předmětem kontroly ze strany příslušných institucí (viz kapitola 2.3). Při nedodržení naplňování hodnot cílů může být žadatel v krajním případě požádán o vrácení dotace nebo její části. Náklady na udržitelnost nejsou součástí rozpočtu projektu, musí s nimi být ale kalkulováno. [18]

Hlavním cílem sledovaného projektu bylo udržení a zvýšení významu objektu jako dějiště sportovních a kulturních událostí místního až republikového významu. Kompletní obnova vnějšího pláště plzeňského Sokola napomohla k udržení kontinuity sportovní a kulturní činnosti, snížení provozních nákladů stavby aj.

Po konzultaci se stavebními odborníky panem Ing. arch. Janem Soukupem a panem Václavem Fleisigem nebude v horizontu budoucích pěti let nutný jakýkoliv nákladný stavební zásah (v případě zanedbatelné pravděpodobnosti nepředvídatelných mimořádných událostí jako jsou povodně, požár atd.). Běžné provozní opravy pak budou pokryty členskými příspěvky, nájmy z nebytových prostor (posilovna, velký sál a zasedací místnost), dotacemi města Plzně, ČOS a granty soukromých sponzorů.

Organizace TJ Sokol Plzeň 1 je tedy schopná po dobu smluvně stanovených pěti let splnit podmínky udržitelnosti. Objekt bude moci být využíván k předpokládaným účelům, tj. sportovní, kulturní a společenské aktivity.

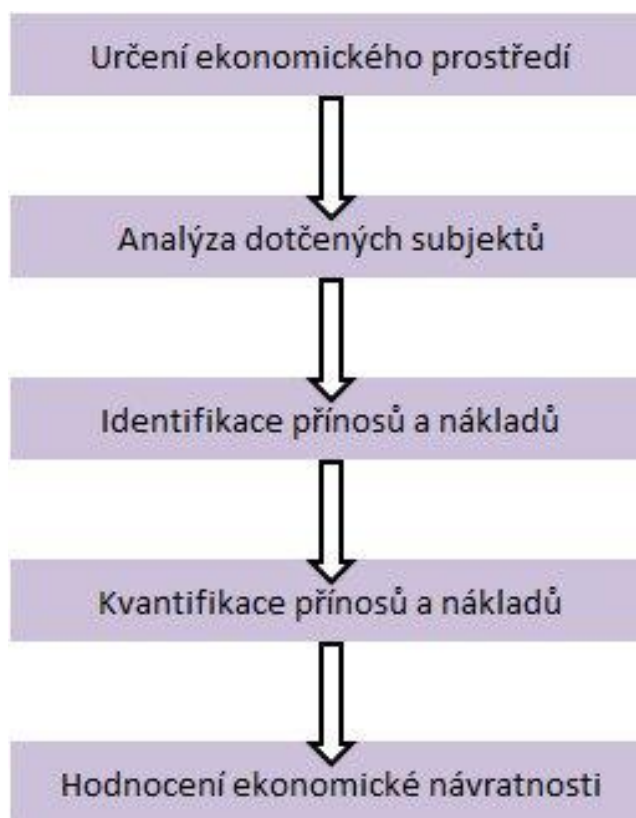
Provozní udržitelnost bude zajištěna funkcionáři TJ Sokol Plzeň 1 realizací sportovních, kulturních a volnočasových aktivit.

## 4 Analýza přínosů a nákladů

Cost – Benefit Analysis (CBA) neboli analýza přínosů a nákladů patří mezi hlavní metodiky hodnocení rozvojových projektů neziskové sféry. CBA rozšiřuje běžnou finanční analýzu o veškeré společenské pozitivní i negativní dopady projektu. Snaží se shrnout sociální přínosy, dopady na životní prostředí, ohodnocení zlepšení životní úrovně občanů atd. Tato analýza tedy posuzuje přispění rozvojového záměru k celospolečenskému blahobytu země či regionu. CBA se provádí na základě hodnocení vlivu projektu na jednotlivé dotčené subjekty v rámci ekonomického prostředí. [35]

Postup při analýze přínosů a nákladů je nastíněn pomocí obrázku č. 11. Jednotlivé kroky CBA jsou stručně popsány na následující stránce.

**Obr. č. 11: Struktura analýzy přínosů a nákladů**



Zdroj: Halámek, Petr. Zpracování analýzy nákladů a výnosů, str. 39

Prioritou sledovaného projektu Obnova vnějšího pláště sokolovny není dosažení co nejvyššího finančního zisku, ale maximalizace užitku investora a jiných zájmových subjektů. Efekty plynoucí z analyzovaného rozvojového záměru jsou v převážné většině nefinanční a nehmotné. Projekt můžeme označit jako veřejně prospěšný.

Dílčí fáze CBA nabývají v praxi různého významu v závislosti na charakteru posuzovaného projektu. Základní princip je následující:

- **Určení ekonomického prostředí** – představuje území, ve kterém jsou dopady rozvojového záměru analyzovány. Vymezení oblastí musí být v souladu s účelem hodnocení (místní, regionální, národní a nadnárodní úroveň). Evaluace projektu vždy koresponduje se socioekonomickými podmínkami analyzované oblasti. Do hodnocení vstupují jen ty náklady a přínosy, které v daném území vznikají. Důležité je také identifikovat vnější vazby a vztahy rozvojového záměru k sousedním regionům. [3]
- **Analýza dotčených subjektů** – seskupuje všechny subjekty (tzv. beneficiary), kteří jsou pozitivním i negativním způsobem realizací projektu ovlivněni. Za primární zainteresované skupiny označujeme osoby, kterým z rozvojového záměru plyne přímý užitek. Sekundární cílové skupiny pak tvoří jedinci s nepřímým dopadem. Analýza slouží zejména k vytvoření přehledu o beneficiitech a o možnostech jejich ovlivnění. Výstupem rozboru je tabulka, která obsahuje vymezení jednotlivých dotčených subjektů, definici zájmu beneficentů, zhodnocení pravděpodobného dopadu projektu na zájmy analyzovaných skupin a identifikaci priorit ve vztahu projektu k jednotlivým beneficentům. Analýza beneficentů se provádí pouze v rámci předem vymezeného zájmového území. [3]
- **Identifikace přínosů a nákladů** – uskutečňuje se ve vztahu k dřívějším závěrům, tj. stanovení zájmového prostředí a dotčených subjektů. V návaznosti na určení beneficentů se na tyto subjekty provádí specifikace dopadů způsobených realizací projektu. Výstupem je vymezení veškerých relevantních ekonomických přínosů a nákladů rozvojového záměru, které vznikají v daném ekonomickém území a ovlivňují všechny dotčené skupiny. Závěr z identifikace přínosů a nákladů je nezbytným předpokladem pro další fáze CBA, tedy pro stanovení tržních cen a ocenění nehmotných položek. [3]
- **Kvantifikace přínosů a nákladů** – v případě příjmů a výdajů (realizované tržby, hrazené náklady apod.) se pozitivní i negativní dopady určují pomocí tržních cen. Vzhledem k tomu, že se pohybujeme v neziskové sféře, je významná část přínosů a nákladů vyjádřena v jiných než peněžních jednotkách.

Pokud existuje trh, jenž by stanovoval cenu takového efektu, můžeme využít přímého ocenění na základě tržní ceny. U většiny efektů plynoucích z veřejných projektů, které nabývají podoby veřejného statku (čistší ovzduší, nižší úrazovost atd.) a nemají svoji tržní cenu, tuto metodu ale použít nelze. Subjekty spotřebovávající tyto statky nejsou obvykle schopny sdělit skutečnou částku, kterou by byly ochotny za daný produkt zaplatit, kdyby existoval trh takového statku. Ke kvantifikaci těchto přínosů a nákladů můžeme použít metodu stínové ceny a metodu náhražkových trhů. [29]

- **Hodnocení ekonomické návratnosti** – provádíme pomocí základních ekonomických ukazatelů, které jsou doporučené Evropskou komisí. Jejich kalkulace je možná v případě ex-ante i ex-post hodnocení.

**Čistá současná hodnota (ČSH)** vychází z cash flow (CF), které stanovíme jako rozdíl ekonomických přínosů a nákladů projektu v jednotlivých sledovaných letech. Protože jsou tyto finanční toky generovány v různou dobu, musejí být přepočítány na současnou hodnotu. CBA používá pro diskontování tzv. společenskou diskontní sazbu, která odráží společenský pohled na to, jak by budoucí přínosy a náklady měly být ohodnoceny v porovnání s těmi stávajícími. Tato diskontní sazba představuje standardní měřítko pro projekty kofinancované z EU. Její výše je stanovena na 5%. Tato reálná sazba ale musí být přepočítána na nominální. [3] Pro převod použijeme následující vzorec:

$$r_n = r_r(1 + I) + I \quad (1)$$

kde:  $r_n$  .....nominální diskontní sazba

$r_r$ .....reálná diskontní sazba

$I$ .....inflační koeficient [29, str. 23]

Dalším krokem je výpočet diskontního faktoru (DF) podle vzorce:

$$DF = \frac{1}{(1 + r_n)^i} \quad (2)$$

kde:  $r_n$  .....nominální diskontní sazba

$i$ .....označení pro konkrétní období [29, str. 24]

Poté stanovíme čistou současnou hodnotu jako:

$$\check{C}SH = \sum_{i=1}^n \frac{CF_i}{(1+r)^i} \quad (3)$$

kde: CF .....současná hodnota všech hotovostních toků

r.....diskontní sazba

i.....označení pro konkrétní období

n.....poslední hodnocené období [29, str. 24]

Aby byl projekt přijatelný, musí být ČSH větší nebo rovna nule. Při hodnocení veřejně prospěšných projektů čistá současná hodnota vychází většinou záporně. Negativní stanovisko investičního rozhodnutí je pak zvráceno velkou řadou jen velmi obtížně, takřka nemožně kvantifikovatelných přínosů, které nemohou být započítány do cash flow, ale mají velký pozitivní dopad na stanovené zájmové území a beneficienty.

Dalším dynamickým ukazatelem je **benefit/cost ratio** (B/C ratio), který je opět kalkulovaný z diskontovaných peněžních toků. Zachycuje podíl diskontovaných příjmů (dP) a diskontovaných nákladů (dN) rozvojového záměru. Optimální hodnota ukazatele se pohybuje v rozmezí jedna až nekonečno. Výpočet je zřejmý z následujícího vzorce [3, str. 19]:

$$B/C \text{ _ratio} = \frac{\sum_{i=0}^n dP_n}{\sum_{i=0}^n dN_n} \quad (4)$$

**Vnitřní výnosové procento** (IRR) definujeme jako takovou diskontní sazbu, při které se příjmy rovnají výdajům, tedy ČSH je nulová. Projekt můžeme označit za přijatelný, pokud je IRR vyšší než společenská diskontní sazba. Výpočet provedeme pomocí vzorce [29, str. 27]:

$$0 = \sum_{i=1}^n \frac{CF_i}{(1+IRR)^i} \quad (5)$$



#### 4.1 Určení ekonomického prostředí

Zájmová oblast projektu Obnova vnějšího pláště sokolovny je stanovena v souladu s metodikou pro zpracování analýzy přínosů a nákladů pro investiční záměry předkládané jako žádosti o podporu z fondů Evropské unie. Dále je zohledněn charakter rozvojového záměru. Dopady realizace sledovaného projektu nepřesahují hranice státu, a ani hranice ROP NUTS II Jihozápad, tedy hranice Jihočeského a Západočeského kraje. Vzhledem k ideální poloze sokolovny (zelený bod na obrázku) přímo v centru města projekt významně ovlivňuje celou Plzeň. Díky velmi dobré dopravní dostupnosti z okolních obcí do západočeské metropole má studovaný rozvojový záměr vliv také na blízké okolí města. Na základě těchto předpokladů je ekonomické území stanoveno pomocí následujícího obrázku. Zájmovou oblast ohraničuje vnější červená křivka.

**Obr. č. 12: Ekonomické prostředí sledovaného projektu**



Zdroj: < [http://umo1.plzen.eu/Files/umo1/mestsky\\_obvod/mapa\\_plzen1.gif/](http://umo1.plzen.eu/Files/umo1/mestsky_obvod/mapa_plzen1.gif/) >

## 4.2 Analýza dotčených subjektů

Stanovení zájmových skupin se odvíjí od určení ekonomického prostředí projektu. Míra vlivu má klesající tendenci v závislosti na rostoucí vzdálenosti beneficentů od lokace rozvojového záměru. Mezi dotčené subjekty, které jsou realizací projektu ovlivněny, řadíme členy TJ Sokol Plzeň 1, Českou obec sokolskou, místní obyvatele žijící ve spádové oblasti, město Plzeň a v neposlední řadě stát.

- **Členové TJ Sokol Plzeň 1** – rekonstrukce sokolovny ve Štruncových Sadech má prioritní a velmi pozitivní dopad na členy této tělovýchovné jednoty. Plzeňští sokolové o renovaci svého zázemí usilovali velkou řadu let. Slavnostní otevření sokolovny, která nabyla vzhledu jako v době své největší slávy, bylo pro členy TJ velkým zadostiučiněním. Sokolové mohou v nově opravených prostorách cvičit a hrdě reprezentovat svůj svaz.
- **Česká obec sokolská** – realizace rozvojového záměru přispěla k upevnění základní vize ČOS. Díky rekonstrukci sokolovny došlo ke zvýšení povědomí občanů ČR o sokolské činnosti a k prohloubení tradice ČOS.
- **Místní obyvatelé** – pozitivním přínosem pro obyvatele města a jeho blízkého okolí je rozšíření nabídky volnočasových aktivit. Sokolovna je díky umístění přímo v centru snadno dostupná z jakékoliv části města. Výborná logistická poloha v těsné blízkosti vlakového nádraží a hlavní smyčky veřejné městské dopravy umožňuje velmi dobrou dostupnost i pro obyvatele z okolí Plzně.
- **Město Plzeň** – renovace historického objektu, který v minulosti patřil mezi hlavní dominanty Plzně, přispěla ke zvýšení kulturního dědictví západočeské metropole a k zatraktivnění města z pohledu místních obyvatel i turistů.
- **Stát** – projekt pomáhá k vyváženému a trvale udržitelnému rozvoji regionu.

*Tab. č. 11: Analýza beneficentů projektu (zájmy a dopady)*

Beneficent	Zájmy	Dopad	Priorita
<b>Členové TJ Sokol Plzeň</b>	obnova základní činnosti	pozitivní	vysoká
<b>ČOS</b>	prohloubení tradice Sokola	pozitivní	střední
<b>Místní obyvatelé</b>	více volnočasových aktivit	pozitivní	vysoká
<b>Město Plzeň</b>	záchrana kulturního dědictví	pozitivní	vysoká
<b>Stát</b>	udržitelný rozvoj regionu	pozitivní	nížká

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

### 4.3 Identifikace přínosů a nákladů

Celospolečenské přínosy a náklady představují celkový dopad projektu na ekonomický, kulturní a společenský život v regionu a také způsob, jakým rozvojový záměr ovlivní v dané oblasti podmínky životního prostředí, umožní další ekonomický rozvoj atd. [3]

Mezi **náklady** sledovaného projektu řadíme ty provozní náklady (PN), které vznikají nově v souvislosti se zvýšeným zájmem o pronájem nebytových prostor situovaných v zrekonstruované sokolovně. Náklady budou stanoveny v kapitole 4.4.

Majoritní většinu **přínosů** plynoucích z realizace projektu je velmi obtížné, takřka nemožné kvantifikovat. Přesto musíme tyto pozitivní efekty zohlednit, protože mají významný socioekonomický dopad na zájmové území. Přínosy jsou následující:

- **Snížení provozních nákladů** – kompletní výměna oken, nákladná renovace střechy objektu, obnova a zpevnění vnějšího pláště budovy za použití odborných pracovních postupů a kvalitních materiálů znamená snížení ročních provozních nákladů o 4%. Tato úspora bude podrobně kvantifikována v následující kapitole.
- **Pronájem nebytových prostor** – díky zrenovování fasády budovy se zvýší poptávka po pronájmu nebytových prostor, konkrétně velkého sálu. Sokolovna bude moci konkurovat jiným objektům v Plzni (např. Měšťanské besedě a sálu Peklo), které slouží pro kulturní a společenské akce. Objekt dále bude moci navíc nabídnout i sportovní využití. Příjem z pronájmu nebytových prostor bude opět vyčíslen v kapitole 4.4.
- **Záchrana významné organizace TJ Sokol Plzeň 1** – značně zchátralá budova by byla bez jakýchkoliv stavebních oprav na pokraji své životnosti. Realizací rozvojového záměru došlo k dlouhodobému zabezpečení prostor pro plzeňské sokoly, kteří se budou moci i nadále věnovat své tradiční činnosti. Sokolové opět mohou stavbu plně využívat ke cvičení, sletům, kulturnímu dění aj.
- **Prohloubení tradice ČOS** – Česká obec sokolská má v České republice velkou historii a dlouholetou tradici. V současné době ale bohužel dochází k poklesu zájmu a povědomí o ČOS mezi obyvateli ČR. Jak již bylo řečeno, rekonstrukce plzeňské sokolovny výrazně přispěje k naplnění vize ČOS (viz kapitola 4.2).
- **Rozšíření řad sokolů** – nový reprezentativní vzhled zvýší povědomí obyvatel o činnosti plzeňského Sokola. Vzroste zájem o sokolství a dojde k nárůstu členů.

- **Výchova vrcholových sportovců** – obnova prostor pomohla k upevnění dlouholetých tréninkových metod přispívajících k výchově nové sportovní generace, která bude reprezentovat Plzeň v závodech na národní úrovni a také ČR na mezinárodní úrovni.
- **Rozšíření nabídky volnočasových aktivit** – budova sokolovny nyní nabízí sportovní a kulturní využití pro obyvatele města a jeho blízkého okolí, a to ve všech věkových kategoriích. Program je zajištěn od dětí předškolního věku až po důchodce.
- **Zlepšení zdraví a posílení kondice obyvatel** – díky pravidelným sportovním aktivitám, které mohou beneficianti v současnosti provozovat v nově zrekonstruovaných prostorách ve Štruncových sadech, dojde ke zlepšení jejich zdravotního stavu a kondice.
- **Snížení náchylnosti mladistvých k rizikovým zájmům** – souvisí s rozšířením nabídky volnočasových aktivit. U dětí věnujících se zájmovým činnostem, které nyní v obnovených prostorách Sokol nabízí, výrazně klesá náchylnost k rizikovým návykovým látkám jako jsou cigarety, alkohol atd.
- **Zvýšení životní úrovně obyvatel** – nová možnost trávení volného času.
- **Zlepšení estetické hodnoty Štruncových sadů** – kompletní renovace vnějšího pláště sledovaného objektu přispěla ke zvýšení estetické hodnoty oblasti, která se nachází na soutoku řek Mže a Radbuzy, přímo sousedí s historickým centrem města a s areálem pivovaru Pilsner Urquell a Gambrinus.
- **Obnova významné regionální památky** – na rekonstrukci se podíleli vysoce kvalifikovaní odborníci z celého Západočeského kraje (sochaři, restaurátoři, pozlacovači, štukatéři s oprávněním Ministerstva kultury (MK) k obnově kulturních památek v rozsahu uměleckořemeslných děl atd.). Kvalitně odvedenou prací se dosáhlo autentického vzhledu budovy z let jejího slavnostního otevření v roce 1896. Díky obnově cenné historické památky mohou plzeňští sokolové usilovat o zařazení sokolovny ve Štruncových sadech na indikativní seznam kandidátů Organizace pro výchovu, vědu a kulturu (UNESCO). Kompletní současný rejstřík nemovitých kulturních památek registrovaných na seznamu je uveden v příloze B.

- **Zatraktivnění města** – úzce spjata se záchranou historické památky. Kulturní město, jako je Plzeň, si zakládá na obnově a péči o významné regionální budovy. Již delší dobu se západočeská metropole hrdě řadí mezi nejkrásnější města v ČR, co se týče počtu historických objektů. Díky rekonstrukci sokolovny se tento indikátor ještě zvýšil a došlo k zatraktivnění města z pohledu občanů i turistů.
- **Zvýšení návštěvnosti regionu** – původní, nezajímavá lokalita se stala turisticky atraktivní. Předpokládá se ale, že v důsledku realizace rozvojového záměru dojde pouze k nepatrnému nárůstu cestovního ruchu. Tento přínos proto nebude kvantifikován.
- **Ochrana životního prostředí** – těsně souvisí s poklesem provozních nákladů. Díky kompletní rekonstrukci je kulturní památka lépe tepelně izolována. Výrazně se sníží roční provozní spotřeba na vytápění objektu. Dojde k omezení emisí do ovzduší, což je v současnosti velmi citlivá celosvětová problematika.
- **Podpora projektu Sportovně-relaxační centrum Štruncovy sady** – stávající sportovní areál nacházející se v této oblasti je využíván pouze pro potřeby jednotlivých sportovních klubů. Rozvojový záměr přichází s myšlenkou zpřístupnění této lokality široké veřejnosti. Oblast bude vyřešena pro aktivní i pasivní trávení volného času (např. víceúčelové hřiště, inline okruh, fit stezka a dětské hřiště). Cílem je obyvatelům města Plzně a jeho blízkého okolí nabídnout prostor s vysokou kulturně-estetickou funkcí, která bude sama o sobě důvodem k jeho návštěvě. Renovace budovy plzeňského Sokola, bezprostředně patřící do této lokality, bude pro projekt Sportovně-relaxační centrum Štruncovy sady důležitým přínosem. [33]
- **Podpora záměru Evropské hlavní město kultury roku 2015** – Plzeň získala titul Evropské hlavní město kultury roku 2015. Tento titul znamená pro západočeskou metropoli velkou výzvu a vyvrcholení úsilí o rozvoj a obnovu kulturního potenciálu města. Rekonstrukce významného historického objektu s vysokým architektonickým potenciálem v samotném srdci města napomůže Plzni dostat svému titulu.

## 4.4 Kvantifikace přínosů a nákladů

Přínosy a náklady sledovaného rozvojového záměru jsou pro účel diplomové práce kalkulovány po dobu udržitelnosti projektu, tj. období 2013 – 2017.

### 4.4.1 Kvantifikace nákladů

Roční provozní náklady sokolovny na média činily v průběhu realizace projektu, rok 2012, **480 000 Kč**. Na základě dostupných údajů z Českého statistického úřadu (ČSÚ) se předpokládá meziroční růst cen vody, elektřiny a plynu o 3%. S ohledem na kompletní a náročnou rekonstrukci objektu musíme ale zároveň zohlednit předpokládaný pokles nákladů na média. Výměna všech oken, finančně náročná renovace střechy, obnova a zpevnění vnějšího pláště budovy znamená ve výsledku snížení nákladů na vodu, elektřinu a plyn o 4% v prvním roce provozu (rok 2013) oproti roku 2012. Pro dosažení správné výše nákladů nelze v dalších sledovaných letech tuto úsporu započítat. Po zvážení obou výše popsaných faktorů stanovíme provozní náklady na média v jednotlivých letech následovně:

- **rok 2013** – růst o 3% a pokles o 4% => snížení nákladů o 1% oproti roku 2012,
- **období 2014 – 2017** – meziroční růst nákladů o 3% oproti roku 2013.

Roční plat správce budovy z průběhu realizace rozvojového záměru ve výši **144 000 Kč** bude po celou dobu udržitelnosti projektu ponechán na konstantní úrovni.

Odpisy movitých věcí měly v minulých letech mírně klesající tendenci. Tento vývoj bude pokračovat i v období 2013 – 2017. V odpisech nemovitostí je zahrnuto technické zhodnocení budovy v podobě kompletní rekonstrukce vnějšího pláště v hodnotě **29 229 160 Kč**. Sokolovna patří do šesté odpisové skupiny, doba odepisování je 50 let.

*Tab. č. 12: Plán odpisů v období 2013 – 2017 [Kč]*

	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Movité věci	32 554	32 014	31 875	30 723	30 113
Nemovitosti	1 054 565	1 054 565	1 054 565	1 054 565	1 054 565
<b>Odpisy celkem</b>	<b>1 087 119</b>	<b>1 086 579</b>	<b>1 086 440</b>	<b>1 085 288</b>	<b>1 084 678</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Vývoj **celkových provozních nákladů** ve sledovaném období 2013 – 2017 je patrný z tabulky č. 13.

Tab. č. 13: Plán provozních nákladů v období 2013 – 2017 [Kč]

	2013	2014	2015	2016	2017
Média	475 200	489 456	504 140	519 264	534 842
Správce budovy	144 000	144 000	144 000	144 000	144 000
Odpisy	1 087 119	1 086 579	1 086 440	1 085 288	1 084 678
<b>Celkové PN</b>	<b>1 706 319</b>	<b>1 720 035</b>	<b>1 734 580</b>	<b>1 748 552</b>	<b>1 763 520</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Jak již bylo řečeno v předešlé kapitole, mezi výdaje analyzovaného projektu řadíme ty provozní náklady, které vznikají nově v souvislosti se zvýšeným zájmem o pronájem nebytových prostor situovaných v zrenovovaném objektu plzeňského Sokola.

Pro odhadnutí počtu konaných akcí bylo nutné provést marketingový průzkum. V dotazníku (viz příloha D) byla položena otázka, kolikrát do měsíce by respondenti využili nebytový prostor v nově zrekonstruované sokolovně na akci trvající v průměru jednu hodinu v období 2013 – 2017. Bylo osloveno 57 společností (firmy, kulturní organizace, různé zájmové svazy atd.) se sídlem v Plzni nebo v jejím blízkém okolí, které by mohly velký sál potenciálně použít na uspořádání firemních večírků, kulturních akcí, sportovních událostí atd. **31%** (18) dotazovaných by velký sál využilo **jednou měsíčně**, **2%** (1) respondentů **dvakrát do měsíce** a **67%** (38) subjektů nemělo o prostory zájem **vůbec**.

Z marketingového průzkumu plyne závěr, že kompletní renovací vnějšího pláště budovy vzroste poptávka po nebytových prostorách o 20 hodin měsíčně<sup>9</sup>, tj. **240 hodin v každém roce sledovaného období**.

Pro stanovení provozních nákladů, které nově vznikají v souvislosti se zvýšeným zájmem o pronájem velkého sálu, vycházíme z tabulky č. 13. Nejprve určíme PN na hodinu vydělením celkových provozních nákladů v daném roce číslem 8 760 (= 365\*24). Tyto vypočtené hodnoty ale nemůže brát jako koncové. S větším vytížením využívání nebytových prostor náklady na hodinu porostou. V případě konání akce je nutné zajistit osvětlení a vytápění velkého sálu a porostou i odpracované hodiny správce budovy. Proto musí dojít k navýšení dříve vypočtených hodnot PN na hodinu. Po konzultaci s panem Václavem Fleisigem byl v každém sledovaném roce růst těchto nákladů stanoven o 65%.

<sup>9</sup> (1x za měsíc\*1 hodinu trvající akce\*18 respondentů) + (2x za měsíc\*1 hodinu trvající akce\*1 respondent)



Po stanovení zvýšených PN na hodinu z důvodu většího vytížení sokolovny jsme schopni určit roční provozní náklady při zvýšené poptávce jako součin zvýšených PN na hodinu a počet pronajatých hodin ročně (240).

Celkové provozní náklady při zvýšeném zájmu o pronájem nebytových prostor v objektu plzeňského Sokola v období 2013 – 2017 zachycuje následující tabulka.

**Tab. č. 14: Plán PN při zvýšené poptávce v období 2013 – 2017 [Kč]**

	2013	2014	2015	2016	2017
PN na hodinu	192	194	195	197	199
Zvýšené PN na hodinu	317	319	322	325	328
Pronajaté hodiny	240	240	240	240	240
<b>Celkové PN</b>	<b>76 080</b>	<b>76 560</b>	<b>77 280</b>	<b>78 000</b>	<b>78 720</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Celkové provozní náklady při zvýšené poptávce jsou rozhodujícím faktorem pro určení finančního toku rozvojového záměru.

#### 4.4.2 Kvantifikace přínosů

Kapitola 4.3 dokazuje, že existuje velká řada významných celospolečenských přínosů plynoucích z realizace projektu. Většinu z nich ale není možné kvantifikovat. Kalkulaci provedeme u následujících pozitivních dopadů:

- 1. Snížení provozních nákladů** – kvantifikace proběhla již v předchozí kapitole při vyčíslení nákladů. Abychom předešli časté chybě duplicitního zahrnutí přínosů a nákladů, nemůžeme tento pozitivní dopad znovu vyčíslovat.
- 2. Pronájem nebytových prostor** – podobně jako u kvantifikace nákladů vycházíme z počtu pronajatých hodin ročně a dále z ceny za hodinu za pronájem velkého sálu. Cena je po celé sledované období po konzultaci s místostarostou TJ Sokol Plzeň 1 a po porovnání s nabídkou konkurenčních objektů stanovena ve výši 850 Kč na hodinu (v případě pronájmu sálu jednou za měsíc) a 700 Kč za hodinu (v případě pronájmu sálu dvakrát do měsíce). Aby bylo při marketingovém průzkumu dosaženo objektivní vypovídající hodnoty, byly v dotazníku uvedeny obě stanovené ceny pronájmu nebytových prostor (viz příloha D).



Roční příjem, který dokládá následující tabulka, získáme jako součet pronajatých hodin ročně jednou za měsíc (216 hodin<sup>10</sup>) vynásobených příslušnou cenou za pronájem prostor a součet pronajatých hodin ročně respondenty, kteří zvolili možnost využití velkého sálu dvakrát do měsíce (24 hodin<sup>11</sup>) vynásobených odpovídající cenou.

Plánované výnosy v období 2013 – 2017, které jsou rozhodujícím příjmovým tokem pro stanovení CF, zobrazuje tabulka č. 15.

**Tab. č. 15: Plán příjmů z pronájmu velkého sálu v období 2013 – 2017 [Kč]**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Příjmy z pronájmu</b>	400 800	400 800	400 800	400 800	400 800

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

## 4.5 Hodnocení ekonomické návratnosti

### 4.5.1 Čistá současná hodnota

Cash flow v jednotlivých letech určíme jako rozdíl kvantifikovaných přínosů a nákladů, které jsme vyčíslili v kapitole 4.4. Společenská reálná diskontní sazba je stanovena ve výši 5%. Pro přepočítání sazby na nominální použijeme vzorec č. 1. Abychom zjednodušili postup, stanovíme inflační koeficient na základě údajů z ČSÚ po celé sledované období 2013 – 2017 na konstantní hladinu rovnou 3%. Po výpočtu dostáváme nominální diskontní sazbu ve výši 8,15%.

Údaje potřebné pro výpočet čisté současné hodnoty na základě vzorce č. 3 jsou shrnuty v následující tabulce. Výslednou ČSH rozvojového záměru získáme jakou součet čistých současných hodnot v jednotlivých sledovaných letech.

**Tab. č. 16: Výpočet ČSH projektu [Kč]**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>CF</b>	123 360	122 640	121 920	121 440	120 720
<b>Diskontní faktor</b>	0,924642	0,854962	0,790534	0,73096	0,675877
<b>ČSH<sub>i</sub></b>	114 064	104 853	96 382	88 768	81 592
<b>ČSH projektu</b>	<b>485 658</b>				

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

<sup>10</sup> 1x za měsíc\*1 hodinu trvající akce\*18 respondentů\*12 měsíců

<sup>11</sup> 2x za měsíc\*1 hodinu trvající akce\*1 respondent\*12 měsíců

#### 4.5.2 Benefit/cost ratio

Pro stanovení B/C ratia opět vycházíme z kvatifikovatelných příjmů a nákladů projektu, které diskontujeme po období 2013 – 2017 nominální diskontní sazbou ve výši 8,15%. K výpočtu použijeme vzorec č. 4. Data potřebná pro získání hodnoty sledovaného ukazatele jsou k dispozici v následující tabulce. Výsledek veličiny B/C ratia získáme jako podíl celkových dP a dN.

**Tab. č. 17: Výpočet B/C ratia projektu [Kč]**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>dP</b>	185 298	171 334	131 766	146 484	135 446
<b>Celkové dP</b>	770 329				
<b>dN</b>	71 234	66 482	51 602	57 717	53 854
<b>Celkové dN</b>	300 889				
<b>B/C ratio</b>	<b>2,560180011</b>				

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

#### 4.5.3 Vnitřní výnosové procento

Získání vnitřního výnosového procenta patří mezi náročné matematické operace. Hledáme takovou výši IRR, kdy se čistá současná hodnota rovná nule. Vycházíme ze vzorce č. 5. Tento vztah ale nelze použít k přímému výpočtu IRR. Vzhledem k umocnění hledané proměnné na n-tou jí nejsme schopni z výrazu jednoduše vyjádřit. Výpočet se proto provádí pomocí iterační metody. Měníme tak dlouho diskontní sazbu, dokud se ČSH nevyrovná nule. [29]

Pro účel diplomové práce bylo vnitřní výnosové procento stanoveno na základě finanční funkce MÍRA.VÝNOSNOSTI v tabulkovém kalkulátoru ze sady Office, v Excelu. Údaje potřebné pro výpočet IRR jsou zachyceny v tabulce č. 18.

**Tab. č. 18: Výpočet IRR projektu [Kč]**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>CF</b>	123 360	122 640	121 920	121 440	120 720
<b>Diskontní faktor</b>	0,924642	0,854962	0,790534	0,73096	0,675877
<b>ČSH projektu</b>	- 485 658				
<b>IRR</b>	<b>8%</b>				

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

#### 4.5.4 Interpretace výsledků

Tabulka č. 19 přehledně ilustruje výsledky jednotlivých dynamických kritériálních ukazatelů, ke kterým jsme dospěli v předešlém textu

*Tab. č. 19: Interpretace výsledků hodnotících kritérií*

Ukazatel	Hodnota	Interpretace
Čistá současná hodnota	485 658 Kč	ČSH > 0
Benefit/Cost ratio	2,560180011	B/C ratio > 1
Vnitřní výnosové procento	8%	IRR > $r_r$

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Kladný výsledek **čisté současné hodnoty** dokazuje při zohlednění časové hodnoty peněz reálné ohodnocení všech beneficentů. Finanční příjmy plynoucí z rozvojového záměru, a to i bez většiny obtížně kvantifikovatelných, převážily provozní náklady vzniklé realizací projektu.

Hodnota **B/C ratio** projektu také splnila podmínku přijatelnosti. Diskontované kvantifikované příjmy jsou vyšší než náklady rozvojového záměru.

**Vnitřní výnosové procento** dosahuje vyšší hodnoty než reálná diskontní sazba. Při přísnější interpretaci výsledku, porovnání IRR s nominální diskontní sazbou, docházíme k opačnému závěru. Vnitřní výnosové procento z projektu je o 0,15% nižší než nominální diskontní sazba. Vzhledem k tomu, že ale posuzujeme veřejně prospěšný projekt, který má většinu ekonomických příjmů nekvantifikovatelných, hodnotíme tento nepatrný procentní rozdíl jako zanedbatelný.

Můžeme konstatovat, že sledovaný rozvojový záměr Obnova vnějšího pláště sokolovny byl smysluplný. Realizací projektu se přispělo k obohacení žadatele o finanční prostředky a další významné ekonomické přínosy. Uskutečnění rozvojového záměru také napomohlo k obohacení všech dotčených subjektů o širší socioekonomické efekty. Projekt posílil ekonomický blahobyt regionu i celé země.

## 5 Realizace projektu

Ve třetí kapitole bylo nastíněno, že se v minulosti stavba ve Štruncových sadech několikrát plzeňským Sokolům zabavila a byla bohužel využívána na jiné než sportovní a kulturní účely. V důsledku nezájmu nových vlastníků objekt chátral a provizorními neodbornými opravami upadal. Po předání budovy do rukou původních majitelů se sokolovna nacházela ve zchátralém stavu. Funkcioáři TJ Sokol Plzeň 1 dlouho hledali možnosti, jak na opravy získat potřebné peněžní prostředky. Aby mohli využít finance z fondů EU, musela se vypracovat projektová dokumentace celkové rekonstrukce.

Vyhotovením průvodní studie pro projekt Obnova vnějšího pláště sokolovny byla pověřena **architektonická a projektová kancelář Ateliér Soukup, s. r. o.** Provedení studie se ujal přímo ředitel společnosti pan Ing. arch. Jan Soukup.

Díky vypracované projektové dokumentaci došlo k dosažení dohody s městem. Plzeň zařadila rozvojový záměr do programu kofinancovaného z fondů Evropské unie (viz kapitola 1) v rámci ROP NUTS II Jihozápad (viz kapitola 2).

Projekt zpracoval a řídil **Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o.** Zahájení akce bylo podpořeno zapsáním objektu plzeňského Sokola do Ústředního seznamu kulturních památek (ÚSKP) České republiky<sup>12</sup>. K podpisu potřebných smluv a dohod došlo v září 2010.

Dozorem, který kontroloval průběh realizace, byly pověřeny osoby z architektonické a projektové kanceláře Ateliér Soukup – Ing. arch. Jan Soukup a Ing. Antonín Švehla, z Národního památkového ústavu v Plzni (NPÚ) – Ing. Pavel Domanický, z Magistrátu města Plzně – Ing. Petr Bukovský a z organizace zabývající se bezpečností a ochranou zdraví při práci (BOZP) – Ing. Tomáš Homéger:

- **Ing. arh. Jan Soukup** – architektonický dozor
- **Ing. Antonín Švehla** – technický dozor
- **Ing. Pavel Domanický** – památkový dozor
- **Ing. Petr Bukovský** – památkový dozor
- **Ing. Tomáš Homéger** – koordinátor BOZP [21]

<sup>12</sup> ÚSKP vede na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči Národní památkový ústav. Seznam je volně k dispozici na internetu na <<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php/>> v sekci nemovité památky. [34]

## 5.1 Návrh řešení

Rozvojový záměr řešil opravy fasád a stavební úpravy krovu a střechy tak, aby se podoba sokolovny po rekonstrukci blížila původnímu vzhledu po postavení v roce 1896. Při zpracování projektové dokumentace byla zohledněna vysoká architektonická hodnota objektu a skutečnost, že se před zahájením prací zázemí plzeňských sokolů dostalo na Ústřední seznam kulturních památek České republiky. Navržené řešení obnovy vnějšího pláště budovy bylo konzultováno se zaměstnanci NPÚ v Plzni. Úplná renovace objektu řešila následující činnosti na jednotlivých prvcích stavby:

- **krov** – lokální oprava,
- **vzduchotechnika** – úprava,
- **střešní krytina včetně opláštění věže** – výměna,
- **komíny** – přezdění a jejich nové vyzdění do výšky 1,0 m nad střechu,
- **atika v průčelí objektu** – nová realizace,
- **atika bočních věží** – přezdění,
- **sochařská výzdoba** – autentické provedení podle původní dobové fotografie,
- **hromosvod** – výměna,
- **novodobá stříkaná omítka** – odstranění,
- **fasáda** – oprava omítek, provedení sanací v soklové části, fasádní nátěry,
- **plastické prvky** – doplnění,
- **střecha** – nové odvodnění v původních trasách,
- **vnitřní dřevěná okna** – repase, zasazení replik původních oken nově zasklených izolačním dvojsklem a realizace nových vnitřních parapetů,
- **okna zpřístupněná z terénu** – zajištění mřížemi,
- **přidružená stavební výroba** – opravy jednotlivých stávajících prvků,
- **prostor okolo objektu** – realizace chodníků, opravy odvodňovacích žlabů, nová pochůzná skladba povrchu tribuny,
- **hlavní vstup** – zadláždění, provedení nové dlažby nájezdů do portiku,
- **litinové lampy** – navrácení v prostorách u schodiště a u průčelí budovy. [20]

## 5.2 Dodavatelé

Výběrové řízení vyhrála renomovaná stavební společnost **STAWO Přeštice, s.r.o.** Z předešlého textu je zřejmé, že se jednalo o náročnou rekonstrukci, která vyžadovala několik specifických pracovních zaměření. Firma proto musela najmout různé subdodavatele, aby dílo mohla odevzdat kompletní.

Na renovaci sokolovny se tak podílelo několik kvalitních vysoce odborných podniků z celého Plzeňského kraje:

- **ŠTUKO ARS, s. r. o.** – štukatérské a fasádní práce. Společnost se specializuje na obnovu zdobných částí historických objektů (zejména bohatě zdobených fasád) a na výrobu složitých architektonických doplňků (kašny, plastiky, balustrády atd.). Firma je držitelem povolení Ministerstva kultury České republiky k obnově kulturních památek v rozsahu uměleckořemeslných děl. Mezi její reference patří např. Španělský sál na Pražském hradě, Národní divadlo a zámek v Horšovském Týně.
- **Zdeněk Filip, s. r. o.** – truhlářské prvky.
- **Petr Kos, s. r. o.** – zámečnické práce.
- **Premium, s. r. o.** – pokrývačská a klempýřská činnost, montáž hromosvodů.
- **Arkaso, s. r. o.** – repliky sochařské výzdoby.
- **Imkasia, s. r. o.** – kamenická profese. [21]

Velikost jednotlivých subdodávek v průběhu realizace rozvojového záměru určíme z uzavřených cen za dílo. Vše je shrnuto pomocí následující tabulky.

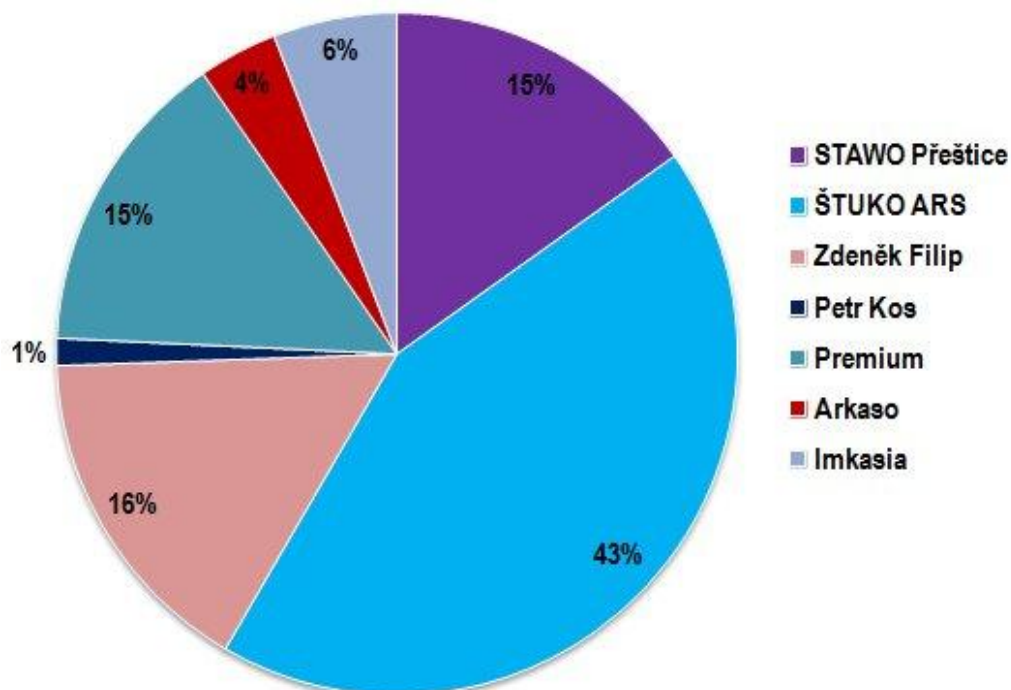
*Tab. č. 20: Rozdělení financí alokovaných na projekt mezi subdodavatele [Kč]*

	2010	2011	2012	Celkem
<b>STAWO Přeštice</b>	1 320 800	758 983	2 050 330	<b>4 130 113</b>
<b>ŠTUKO ARS</b>	2 775 575	5 256 936	3 753 749	<b>11 786 260</b>
<b>Zdeněk Filip</b>	1 268 330	2 123 250	982 929	<b>4 374 500</b>
<b>Petr Kos</b>	83 200	126 200	140 600	<b>350 000</b>
<b>Premium</b>	1 103 400	782 337	2 096 382	<b>3 982 139</b>
<b>Arkaso</b>	425 300	791 450	190 750	<b>1 026 000</b>
<b>Imkasia</b>	0	486 300	1 112 668	<b>1 600 988</b>

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních materiálů společnosti ŠTUKO ARS, 2013

Rozdělení celkových finančních prostředků mezi jednotlivé subdodavatele rozvojového záměru v období 2010 – 2012 přehledněji ilustruje následující graf.

**Graf 3: Alokace financí mezi subdodavatele projektu [%]**



Zdroj: Vlastní zpracování podle interních materiálů společnosti ŠTUKO ARS, 2013

Z grafu je patrné, že největší výnos (téměř poloviční) ze spoluúčasti na rekonstrukci objektu plzeňského Sokola obdržela společnost **ŠTUKO ARS, s. r. o.** Z celkové částky ve výši **32 728 224 Kč** určené na realizaci rozvojového záměru získala firma za provedenou práci **11 786 260 Kč** (43%). Tato skutečnost je logickým vyústěním charakteru projektu. Obnova vnějšího pláště z převážné části zahrnuje právě štukatérskou a fasádnickou činnost. Dalším důvodem je fakt, že vysoce kvalifikovaní a zkušení odborníci, kteří ovládají tradiční štukatérské řemeslo, jeho technologii a disponují oprávněním MK České republiky k obnově kulturních památek, musejí být za práci náležitě odměněni.

Významnými subdodavateli byly také podniky Zdeněk Filip, s. r. o., STAWO Přeštice, s. r. o., Premium, s. r. o. a Imkasia, s. r. o.

Bez ohledu na míru zapojení do projektu, kterou jsme posoudili z hlediska inkasovaných částek za odvedenou práci, byly všechny společnosti pro hladký průběh realizace obnovy vnějšího pláště a pro celkovou renovaci objektu stejně významné. I bez těch nejmenších subdodávek by dílo nebylo kompletní.

### 5.3 Postup při obnově vnějšího pláště

Jak již bylo řečeno v předešlé kapitole sokolovna ve Štruncových sadech byla díky vysoké architektonické hodnotě před zahájením oprav zapsána do ÚSKP. Proto se muselo po celou dobu realizace projektu k renovaci budovy přistupovat velmi zodpovědně, využívat pouze vysoce kvalifikované řemeslníky s letitou praxí, dodržovat veškeré zásady při restaurování kulturních památek a v neposlední řadě veškeré práce konzultovat se zaměstnanci NPÚ.

#### 5.3.1 Plán rekonstrukce

Průběh realizace rozvojového záměru byl pro účel plánu stanoven podle zavedených postupů dodržovaných při jakékoliv výstavbě:

- **vybudování zařízení staveniště,**
- **připojení staveniště na energie,**
- **demontáže a bourací práce podle jednotlivých etap,**
- **vlastní stavební práce podle etap,**
- **okolní úpravy,**
- **dokončovací práce. [21]**

Předpokládané termíny zahájení prací a dokončení stavby byly stanoveny na květen 2010 a na srpen 2012. Celková rekonstrukce se rozdělila do šesti etap:

1. **etapa** – obnova krovu a střechy části A<sup>13</sup>, restaurátorské prvky části A,
2. **etapa** – rekonstrukce fasády a oken části A,
3. **etapa** – repase oken části B,
4. **etapa** – renovace krovu a střechy části B,
5. **etapa** – restaurátorské prvky části B, obnovení sochařské výzdoby,
6. **etapa** – oprava fasády části B a úprava okolního prostředí. [21]

Podle plánu mělo dojít v roce 2010 k provedení činností zahrnutých v první a třetí etapě. V dalším roce se měly uskutečnit stavební práce čtvrté a páté etapy. V roce 2012 byla naplánovaná druhá a šestá etapa.

---

<sup>13</sup> A = vstupní část, B = sálová část



### 5.3.2 Skutečné provedení

Nástup dodavatele a dílčích subdodavatelů na kompletní rekonstrukci sokolovny se uskutečnil v roce 2010. Po postavení lešení a před zahájením prací byl na místě odborníkem proveden průzkum omítek a barevnosti všech prvků stavby. Poté došlo k výběru barev pro jednotlivé plochy objektu.

Nejprve se začalo kompletní rekonstrukcí dřevěného krovu a střešního pláště přesně podle jednotlivých etap.

Před zahájením oprav omítek se nad kamenným soklem změřila vlhkost původního zdiva a omítek. Došlo k očištění a odstranění nesoudržných, poškozených částí omítek, které byly v důsledku působení povětrnostních vlivů velmi zdevastované. Proškrábly se všechny trhliny. Poté se vyčistily a vyplnily netlakovou maltou. Po celou dobu realizace oprav se veškerá další zjištěná oslabení zdí konzultovala s projektantem.

***Obr. č. 13: Zahájení stavebních prací na objektu plzeňského Sokola***



Zdroj: Interní materiály společnosti ŠTUKO ARS, s. r. o.

Vnitřní okna se repasovala a nově zasklila izolačním dvojsklem. Venkovní okna byla vyměněna a zajištěna novými mřížemi.

Všechny nefunkční kovové konzole na fasádě byly odstraněny. Okapní svody se vedly ve stávajících trasách. Využily se i původní prostupy římsami.

Všechny plastické prvky (římsy, štuky, balustrády atd.) byly doplněny podle původního vzhledu a zpevnily se silikátovým prostředkem. Před zahájením nátěrů se odebraly vzorky barevnosti fasády. Až po odsouhlasení projektantem i investorem se mohlo začít natírat.

***Obr. č. 14: Průběh štukatérských prací během rekonstrukce sokolovny***



Zdroj: Interní materiály společnosti ŠTUKO ARS, s. r. o.

Na atiky se navrátila veškerá sochařská výzdoba (alegorická sousoší s erbem a korunou, sokoli, dekorativní vázy, busty a festony). Pro dosažení autentického původního vzhledu se tyto prvky vyrobily podle historické dokumentace z umělého kamene.

Ze zvětralého soklu se opatrně sejmuly nesoudržné vrstvy. Zdravý podklad byl očištěn. Chybějící části se lokálně doplnily umělým kamenem ve stejné struktuře jako původní.

Proběhla úprava všech vstupních dveří a kompletní renovace okolí objektu. Realizovaly se nové chodníky, opravila se dlažba nájezdů do portiku, zrekonstruovaly se odvodňovací žlaby a na závěr došlo k doplnění litinových lamp.

Kompletní rekonstrukce vnějšího pláště sokolovny se týkala především těchto činností:

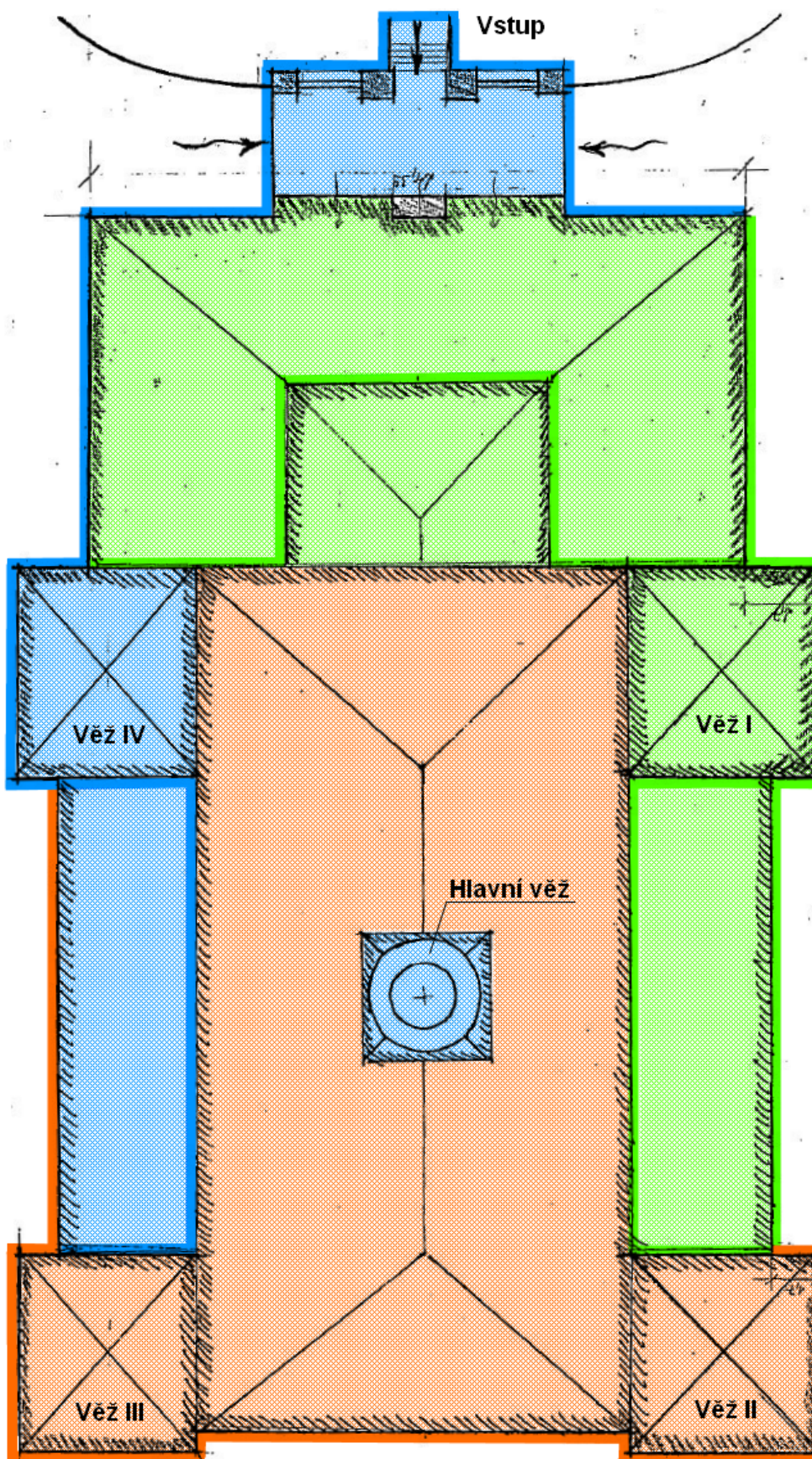
- **bourací práce,**
- **demontáž střešní krytiny a bednění,**
- **kontrola prvků krovu pod bedněním a na nepřístupných místech,**
- **vyčištění korun říms,**
- **opravy říms jejich částečným přezděním uvolněných částí,**
- **lokální opravy krovu,**
- **vyčištění stávajících částí prvků krovu,**
- **impregnace stávajících částí krovu do výšky 1,0 m nad římsou,**
- **demontáž krytiny věžičky,**
- **nové oplechování věžičky,**
- **kompletní provedení nové krytiny, oplechování žlabů, svodů a ostatních klempýřských prvků,**
- **realizace nového hromosvodu,**
- **přezdění atikového zdiva rohových věžiček,**
- **přezdění komínových těles, ubourání nefunkčních průduchů,**
- **kompletní oprava fasády,**
- **doplnění chybějících plastik a sochařské výdoby. [21]**

Během realizace byla důležitá neustálá spolupráce s projektantem a investorem stavby. Dále se bezpodmínečně musely dodržovat veškeré normy a technologické postupy pro jednotlivé stavební práce a musely se respektovat požadavky orgánů státní správy.

Časový harmonogram prací je ilustrován pomocí obrázku č. 15. Půdorysné schéma sokolovny je rozděleno třemi barvami, které představují jednotlivé roky realizace. Zelená barva označuje uskutečněné částečné obnovy budovy v roce 2010. Oranžová plocha znázorňuje průběh rekonstrukce v roce 2011 a modrá pak realizované opravy v posledním roce. Dílčí rekonstrukce nastíněná barevným odlišením zahrnovala vždy kompletní obnovu střešního pláště a veškeré práce spojené s opravou přilehlých fasád.



Obr. č. 15: Skutečný průběh obnovy vnějšího pláště



Zdroj: Vlastní zpracování podle interních materiálů společnosti ŠTUKO ARS, 2013

### 5.3.3 Porovnání plánu se skutečným průběhem

Práce na budově byly zahájeny podle plánu v průběhu roku 2010. Pro hladký průběh rekonstrukce byl rozhodující výběr hlavního dodavatele. Renomovaná stavební společnost STAWO Přeštice, s.r.o. vyhrála výběrové řízení zejména kvůli výborným referencím a letitým zkušenostem v oboru. Z důvodu náročnosti, vysoké odbornosti a komplexnosti renovace sokolovny byla ale firma nucena najmout dílčí subdodavatele, kteří zastřešili potřebné specifické činnosti (štukatérské práce, obnova sochařské výzdoby, zámečnictví apod.). Všechny vybrané společnosti patřily ve svém oboru mezi vyhlášené a v minulosti spolu již několikrát na podobných zakázkách spolupracovaly. Díky značné profesionalitě všech zainteresovaných, velmi dobrým vzájemným vztahům mezi subdodavateli, bezproblémové komunikaci mezi jednotlivými subjekty a díky pravidelným kontrolám ze stran projektanta, investora a pracovníků NPÚ proběhla rekonstrukce přesně podle předem stanoveného harmonogramu.

Protože se po celou dobu realizace projektu jednalo převážně o venkovní práce, bylo dodržování plánovaných termínů závislé i na počasí. Ke spokojenosti všech zúčastněných se v období 2010 – 2012 nevyskytl žádný razatní a ani dlouhodobý výkyv počasí oproti běžnému průběhu v klimatických podmínkách ČR. Fasádní a klempýřské práce tak mohly podle plánu probíhat od března až do listopadu.

Nepatrné odchýlení od harmonogramu nastalo až v okamžiku, kdy se strhla původní střecha. Od začátku projektu se počítalo s tím, že rozsah prací na obnově střešního pláště a krovu bude moci být finálně určen až po odkrytí stávající krytiny. Po stržení se zjistilo, že pro kompletní renovaci budou potřebné vícepráce. Vzhledem k tomu, že se s touto variantou kalkulovalo již od původní projektové dokumentace, neznamenal tyto dodatečné klempýřské práce významné zdržení a ani výrazné zvýšení nákladů.

Kompletně zrekonstruovaná stavba byla předána podle plánu v září 2012.

## 6 Zhodnocení projektu

Předpokladem pro získání dotace z fondů Evropské unie na opravu vnějšího pláště sokolovny ve Štruncových sadech bylo **vyhotovení projektové dokumentace**. Funkcionáři TJ Sokol Plzeň 1 pověřili vypracováním průvodní studie architektonickou a projektovou kancelář Ateliér Soukup, s. r. o. Zhotovení dokumentace se ujal přímo ředitel společnosti pan Ing. arch. Jan Soukup.

Na základě předložené zpracované průvodní studie, která byla výchozí pro kompletní rekonstrukci objektu, došlo k radosti plzeňských sokolů k dosažení dohody s městem. Plzeň zařadila rozvojový záměr do programu kofinancovaného z fondů Evropské unie v rámci **Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad v programovém období 2007 – 2013**.

Projekt Obnova vnějšího pláště sokolovny zpracoval a řídil **Útvar koordinace evropských projektů města Plzně**. Zahájení akce bylo podpořeno zapsáním budovy plzeňského Sokola do **Ústředního seznamu kulturních památek ČR**.

Práce na stavbě byly zahájeny podle plánu v průběhu **roku 2010**. Veškeré dílčí opravy proběhly do konce srpna 2012. Kompletně zpracovaná zakázka se předala ke spokojenosti všech zainteresovaných přesně podle harmonogramu v **září 2012**. Předem stanovené časové termíny se po celou dobu rekonstrukce dodržovaly díky vysoké profesionalitě dodavatele a dílčích subdodavatelů, velmi dobrým vzájemným vztahům mezi všemi zúčastněnými firmami, přízní počasí, bezproblémové komunikaci mezi jednotlivými subjekty a díky pravidelným kontrolám ze stran projektanta, investora a pracovníků Národního památkového ústavu.

Realizace rozvojového záměru má přímý dopad na ekonomické prostředí v rozsahu **města Plzně a jeho blízkého okolí**. Mezi dotčené subjekty, které jsou realizací projektu ovlivněny, patří **členové TJ Sokol Plzeň 1, Česká obec sokolská, místní obyvatelé žijící v zájmové oblasti, město Plzeň a v neposlední řadě stát**.

Při identifikaci přínosů a nákladů projektu se vymezily ty **provozní náklady**, které vznikají nově v souvislosti se zvýšeným zájmem o pronájem nebytových prostor situovaných v sokolovně.

Majoritní většinu **přínosů** (kromě snížení provozních nákladů a příjmů z pronájmu nebytových prostor), které plynou z realizace rozvojového záměru, bylo velmi obtížné, takřka nemožné kvantifikovat. Přesto se tyto pozitivní efekty zohlednily, protože mají významný socioekonomický dopad na zájmové prostředí a beneficienty. Mezi nevyčíslitelné přínosy můžeme zařadit záchranu organizace TJ Sokol Plzeň 1, obnovu významné regionální památky, prohloubení tradice ČOS, rozšíření řad sokolů, zlepšení zdraví a posílení kondice obyvatel, snížení náchylnosti mladistvých k rizikovým zájmům, zvýšení životní úrovně obyvatel atd.

Posouzení ekonomické návratnosti jen potvrdilo (všechna hodnotící kritéria přesáhla teoretickou hranici přijatelnosti), že byl **sledovaný projekt smysluplný**. Realizací rozvojového záměru se přispělo k obohacení žadatele nejen o finanční prostředky, ale i o další významné ekonomické přínosy. Projekt také napomohl k obohacení všech dotčených subjektů o širší socioekonomické efekty. Obnova vnějšího pláště sokolovny posílila ekonomický blahobyt regionu i celé země.

Uskutečnění zanalyzovaného veřejně prospěšného projektu přímo podpořilo dva velice sledované rozvojové záměry města Plzně: **Sportovně-relaxační centrum Štruncovy sady** a **Evropské hlavní město kultury 2015**.

## 7 Závěr

Evropská unie se nachází na konci programového období 2007 – 2013. Česká republika si pro tuto periodu smluvila 26 operačních programů. Tyto programy definují problematické oblasti, které chce ČR ze zdrojů Unie řešit a jakých cílů chce jejich pomocí dosáhnout. Programy jsou financovány čtyřmi fondy: Evropský sociální fond, Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond, Finanční nástroj pro podporu rybolovu a Evropský fond pro regionální rozvoj. České republice je ve fondech v programovém období 2007 – 2013 alokováno 27 mld. Kč.

Evropský fond regionálního rozvoje může v programovém období 2007 – 2013 poskytovat peněžní prostředky v rámci tří základních cílů regionální politiky: Cíl Konvergence, Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Cíl Evropská územní spolupráce. Dotace pro projekt Obnova vnějšího pláště sokolovny byla poskytována v rámci cíle Konvergence.

Žadatelem projektu byl TJ Sokol Plzeň 1 sídlící ve Štruncových sadech. V současné době se mezi občany snižuje zájem o sokolskou činnost a to i přes to, že má tato tělovýchovná jednota v ČR dlouholetou tradici a nabízí široký sportovní a kulturní program od dětí v předškolním věku až po důchodce. Se vstupem do nového století došlo k modernizaci programu České obce sokolské, která začala zabezpečovat nové sporty (např. akrobatický rokenrol s tituly mistrů světa). Velké pozitivum pro rozšíření řad sokolů spatřuji ve spolupráci ČOS s celou řadou organizací doma i v zahraničí, odkud jsou čerpány nové podněty. Česká obec sokolská je součástí významné mezinárodní instituce International Sport and Culture Association. V rámci ISCA dochází k mezinárodním stykům, jako jsou např. stáže mladých českých cvičitelů v zahraničí a jejich účast na mezinárodních odborných konferencích a festivalech.

Sledovaný projekt zpracoval a řídil Útvar koordinace evropských projektů města Plzně. Díky vysoké architektonické hodnotě budovy plzeňského Sokola bylo zahájení akce podpořeno zapsáním stavby do Ústředního seznamu kulturních památek České republiky. Na základě vyhotovené projektové dokumentace Plzeň zařadila rozvojový záměr do programu kofinancovaného ze zdrojů Evropské unie v rámci Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad. Aktivity, které směřovaly pro dosažení cíle projektu, byly plně v souladu s podporovanými činnostmi v rámci tohoto programu.



---

Uskutečnění zanalyzovaného veřejně prospěšného projektu přímo podpořilo dva velice sledované rozvojové záměry města Plzně: Sportovně-relaxační centrum Štruncovy sady a Evropské hlavní město kultury 2015.

Hlavním přínosem diplomové práce bylo zpracování analýzy přínosů a nákladů. Z CBA vyplynulo, že rozvojový záměr ovlivňuje členy TJ Sokol Plzeň 1, Českou obec sokolskou, místní obyvatele, město Plzeň a v neposlední řadě stát. Při identifikaci přínosů a nákladů se vymezily ty provozní náklady, které vznikají nově v souvislosti se zvýšeným zájmem o pronájem nebytových prostor situovaných v sokolovně. Většinu přínosů bylo nemožné kvantifikovat. Přesto se tyto pozitivní efekty zohlednily, protože mají významný socioekonomický dopad na ekonomické prostředí a beneficienty. Zhodnocení ekonomické návratnosti jen potvrdilo, že byl projekt smysluplný. Jeho realizací se napomohlo k obohacení žadatele nejen o finanční prostředky, ale i o další významné ekonomické přínosy. Obnovou vnějšího pláště sokolovny se přispělo k obohacení všech beneficinetů o širší socioekonomické efekty.

Díky zpracování porovnání plánu realizace se skutečným průběhem bylo zjištěno, že po celou dobu rekonstrukce nedošlo k výraznému odchýlení od předem stanoveného harmonogramu. Práce na stavbě byly zahájeny podle plánu v roce 2010. Veškeré opravy proběhly do konce srpna 2012. Kompletně dokončená zakázka se předala zejména díky přízni počasí, vysoké profesionalitě a odbornosti všech zainteresovaných, velmi dobrým vztahům mezi subdodavateli a pravidelným kontrolám přesně podle harmonogramu v září téhož roku.

## 8 Seznam tabulek a obrázků

### TABULKY

Tab. č. 1: Politika Evropské unie – tři pilíře .....	9
Tab. č. 2: Alokace prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky [Euro].....	11
Tab. č. 3: Rozložení globálních a specifických cílů IOP .....	14
Tab. č. 4: Souhrnná SWOT analýza ROP NUTS II Jihozápad.....	16
Tab. č. 5: Indikátory prioritních os ROP NUTS II Jihozápad .....	18
Tab. č. 6: Statutární zástupci TJ Sokol Plzeň 1 .....	36
Tab. č. 7: Kontaktní osoba projektu.....	36
Tab. č. 8: Zapojení projektového týmu do jednotlivých etap .....	37
Tab. č. 9: Přehled financování projektu [Kč].....	40
Tab. č. 10: Celkové, způsobilé a nezpůsobilé výdaje na etapy projektu [Kč] .....	41
Tab. č. 11: Analýza beneficiantů projektu (zájmy a dopady).....	49
Tab. č. 12: Plán odpisů v období 2013 – 2017 [Kč] .....	53
Tab. č. 13: Plán provozních nákladů v období 2013 – 2017 [Kč] .....	54
Tab. č. 14: Plán PN při zvýšené poptávce v období 2013 – 2017 [Kč].....	55
Tab. č. 15: Plán příjmů z pronájmu velkého sálu v období 2013 – 2017 [Kč].....	56
Tab. č. 16: Výpočet ČSH projektu [Kč] .....	56
Tab. č. 17: Výpočet B/C ratia projektu [Kč].....	57
Tab. č. 18: Výpočet IRR projektu [Kč] .....	57
Tab. č. 19: Interpretace výsledků hodnotících kritérií .....	58
Tab. č. 20: Rozdělení financí alokovaných na projekt mezi subdodavatele [Kč] .....	61

**OBRÁZKY**

Obr. č. 1: Vlajka Evropské unie.....	8
Obr. č. 2: Schéma zařazení OP do soustavy strategických dokumentů.....	13
Obr. č. 3: Organizační struktura úřadu Regionální rady.....	21
Obr. č. 4: Znak Sokola.....	27
Obr. č. 5: Alokace sokolské činnosti na území ČR.....	28
Obr. č. 6: Sídlo TJ Sokol Plzeň 1.....	29
Obr. č. 7: Zápasnický oddíl TJ Sokol Plzeň 1.....	30
Obr. č. 8: Původní vzhled sokolovny z roku 1896.....	31
Obr. č. 9: Interiér sokolovny ve Štruncových sadech.....	33
Obr. č. 10: Slavnostní ukončení rekonstrukce sokolovny.....	42
Obr. č. 11: Struktura analýzy přínosů a nákladů.....	44
Obr. č. 12: Ekonomické prostředí sledovaného projektu.....	48
Obr. č. 13: Zahájení stavebních prací na objektu plzeňského Sokola.....	64
Obr. č. 14: Průběh štukatérských prací během rekonstrukce sokolovny.....	65
Obr. č. 15: Skutečný průběh obnovy vnějšího pláště.....	67

## 9 Seznam zkratek

B/C ratio	Benefit/cost ratio
BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
CBA	Cost – Benefit Analysis
CF	Cash flow
CR	Cestovní ruch
ČOS	Česká obec sokolská
ČR	Česká republika
ČSH	Čistá současná hodnota
ČSÚ	Český statistický úřad
DF	Diskontní faktor
dN	Diskontované náklady
dP	Diskontované příjmy
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ES	Evropské společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FEPH	Program zdravotních benefitů pro federální zaměstnance
FIFG	Finanční nástroj pro podporu rybolovu
HDP	Hrubý domácí produkt
HNP	Hrubý národní důchod
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti
ICT	Informační a komunikační technologie
IOP	Integrovaný operační program

---

IRR	Vnitřní výnosové procento
ISCA	International Sport and Culture Association
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MV	Monitorovací výbor
NGO	Nevládní neziskové instituce
NPÚ	Národní památkový ústav
OP	Operační program
PN	Provozní náklady
RKaZ	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
ROP	Regionální operační program
RR	Regionální rada
SPÚ	Státní Památkový ústav
TJ	Tělovýchovná jednota
UNESCO	Organizace pro výchovu, vědu a kulturu
ÚRR	Úřad Regionální rady
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek České republiky

## 10 Seznam použité literatury

### LITERATURA

- [1] BOHÁČOVÁ, Ivana., HRABÁNKOVÁ Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2009, 188 s., ISBN 978-80-7400-111-6
- [2] FOTR, Jiří., SOUČEK, Ivan. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. 1. vydání, Praha: Grada Publishing, 2005, 356 s., ISBN 80-247-0939-2
- [3] HALÁMEK, Petr. *Zpracování analýzy nákladů a výnosů*. 1. vydání, Brno: ESF MU, 2005, 76 s., ISBN 80-210-3639-7
- [4] HRDÝ, Milan. *Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU*. 1. vydání, Praha: ASPI, 2006, 204 s., ISBN 80-7357-137-4
- [5] OCHRANA, František., *Hodnocení veřejných projektů a zakázek*. 3. přepracované vydání, Praha: ASPI, 2005, 201 s., ISBN 80-7357-033-5
- [6] PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav. aj. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. přepracované vydání, Praha: ASPI, 2008, 712 s., ISBN 978-80-7357-351-5
- [7] PROVAZNÍKOVÁ, Romana., *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 1. vydání, Praha: Grada Publishing, 2007, 280 s., ISBN 978-80-247-2097-5
- [8] SKALICKÝ, Jiří., VOSTRÁNECKÝ, Zdeněk. *Projektový management*. 1. vydání, Plzeň: Vydavatelství Západočeské university, 2003, 188 s., ISBN 80-7043-237-3
- [9] SVOZILOVÁ, Alena., *Projektový management*. 1. vydání, Praha: Grada Publishing, 2006, 353 s., ISBN 80-247-1501-5
- [10] ŠULÁK, Milan., VACÍK, Emil. *Měření výkonnosti firem*. 1. vydání, Praha: Eupress, 2005, 89 s., ISBN 80-86754-33-2
- [11] ŠULÁK, Milan., VACÍK, Emil. *Strategické řízení v podnicích a projektech*. 1. vydání, Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2005, 233 s., ISBN 80-86754-35-9
- [12] VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1. vydání, Praha: Grada Publishing, 2004, 196 s., ISBN 80-247-0828-0
- [13] ŽÍDEK, Václav., HALÁMEK, Pavel. aj. *Teoreticko-metodologická východiska hodnocení regionálních rozvojových projektů*. 1. vydání, Brno: ESF MU, 2003, 128 s., ISBN 80-247-0392-0

**INTERNETOVÉ A JINÉ ZDROJE**

- [14] *Architektonická a projektová kancelář Ateliér Soukup*. [online] Plzeň: Architektonická a projektová kancelář Ateliér Soukup, 2008, Aktualizace 19. 3. 2013 [cit. 19. 3. 2013] Dostupné z <http://www.atelier-soukup.cz/>
- [15] *Česká obec sokolská*. [online] Praha: Česká obec sokolská, 2007, Aktualizace 12. 3. 2013 [cit. 12. 3. 2013] Dostupné z <http://www.sokol-cos.cz/>
- [16] *Český statistický úřad*. [online] Praha: Český statistický úřad, 2012, Aktualizace 17. 2. 2013 [cit. 20. 2. 2013] Dostupné z <http://www.czso.cz/>
- [17] *Europa*. [online] Praha: Portál Evropské unie, 2002, Aktualizace 23. 1. 2013 [cit. 23. 1. 2013] Dostupné z [http://europa.eu/index\\_cs.htm/](http://europa.eu/index_cs.htm/)
- [18] *Fondy Evropské unie*. [online] Praha: Fondy Evropské unie, 2004, Aktualizace 23. 1. 2013 [cit. 23. 1. 2013] Dostupné z <http://www.strukturalni-fondy.cz/>
- [19] *Integrovaný operační program pro období 2007 – 2013*. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, [cit. 28. 1. 2013] Dostupné z [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/5d34862c-7e73-4f96-93fe-e05240ced2b7/Programovy-dokument-ke-stazeni\\_5d34862c-7e73-4f96-93fe-e05240ced2b7/](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/5d34862c-7e73-4f96-93fe-e05240ced2b7/Programovy-dokument-ke-stazeni_5d34862c-7e73-4f96-93fe-e05240ced2b7/)
- [20] Interní materiály společnosti ŠTUKO ARS, s. r. o.
- [21] Interní materiály Tělocvičné jednoty Sokol Plzeň 1
- [22] *Mapy.cz*. [online] Praha: Mapy.cz, 2013, Aktualizace 12. 3. 2013 [cit. 12. 3. 2013] Dostupné z <http://www.mapy.cz/#x=15.302830&y=49.444332&z=5/>
- [23] *Ministerstvo kultury*. [online] Praha: Ministerstvo kultury, 2007, Aktualizace 17. 2. 2013 [cit. 20. 2. 2013] Dostupné z <http://www.mkcr.cz/>
- [24] *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008, Aktualizace 28. 2. 2013 [cit. 28. 2. 2013] Dostupné z <http://www.mmr.cz/cs/Uvodni-strana/>
- [25] *Oficiální portál českého soudnictví*. [online] Praha: Oficiální portál českého soudnictví, 2008, Aktualizace 15. 1. 2013 [cit. 15. 1. 2013] Dostupné z <http://www.justice.cz/>
- [26] *Oficiální portál pro podnikání a export*. [online] Praha: Oficiální portál pro podnikání a export, 1997, Aktualizace 20. 1. 2013 [cit. 20. 1. 2013] Dostupné z <http://www.businessinfo.cz/cz/>
- [27] *Portál městského obvodu Plzeň 1*. [online] Plzeň: Portál městského obvodu Plzeň 1, 2013, Aktualizace 20. 3. 2013 [cit. 20. 3. 2013] Dostupné z <http://umo1.plzen.eu/>

- 
- [28] *Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013.* [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, [cit. 3. 3. 2013] Dostupné z <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/rop-revize-c.-4-zmeny.pdf/>
- [29] SIEBER, Patrik. *Analýza přínosů a nákladů.* [online] Praha: Strukturální fondy, 2004 [cit. 25. 3. 2013] Dostupné z <https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/3a86fbee-beab-48cb-8ad1-aa9ed89af9bc/1136372212-zpracov-n-anal-zy-n-klad-a-p-nos/>
- [30] *Sokol Plzeň 1.* [online] Plzeň: Sokol Plzeň 1, 2013, Aktualizace 2. 3. 2013 [cit. 2. 3. 2013] Dostupné z <http://www.sokolplzen1.estranky.cz/>
- [31] *ŠTUKO ARS, s. r. o.* [online] Klatovy: ŠTUKO ARS, s. r. o., 2006, Aktualizace 15. 4. 2013 [cit. 15. 4. 2013] Dostupné z <http://www.stukoars.cz/>
- [32] *Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.* [online] Plzeň: Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o., 2013, Aktualizace 30. 3. 2013 [cit. 30. 3. 2013] Dostupné z <http://www.ukep.eu/>
- [33] *VLTAVA-LABE-PRESS, a.s.* [online] VLTAVA-LABE-PRESS, a.s., 2013, Aktualizace 10. 3. 2013 [cit. 10. 3. 2013] Dostupné z <http://plzensky.denik.cz/>
- [34] *Wikipedie.* [online] Praha: Otevřená encyklopedie, 2002, Aktualizace 24. 1. 2013 [cit. 24. 1. 2013] Dostupné z [http://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavní\\_strana/](http://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavní_strana/)



## **11 Seznam příloh**

**Příloha A:** Celkový počet tělovýchovných jednot rozdělených podle krajů ČR a žup

**Příloha B:** Indikativní seznam kandidátů pro UNESCO

**Příloha C:** Rozpočet projektu Obnova vnějšího pláště sokolovny [Kč]

**Příloha D:** Využití nebytových prostor v nově zrekonstruované sokolovně (dotazník)

## **Příloha A:** Celkový počet tělovýchovných jednot rozdělených podle krajů ČR a žup

### **Hlavní město Praha**

- župa Jana Podlipného – 19 TJ
- Pobělohorská župa – 18 TJ
- Scheinerova župa – 24 TJ

### **Středočeský kraj**

- Baráková župa – 45 TJ
- Blanická župa – 16 TJ
- Budečská župa – 24 TJ
- Fügnerova župa – 12 TJ
- Jugmannova župa – 52 TJ
- Tyršova župa – 50 TJ

### **Pardubický kraj**

- Východočeská-Pippichhova župa – 68 TJ

### **Jihočeský kraj**

- župa České Budějovice – 24 TJ
- župa Písek – 15 TJ
- župa Tábor – 12 TJ

### **Karlovarský kraj**

- župa Karlovarská – 6 TJ

### **Liberecký kraj**

- Ještědská župa – 21 TJ
- Jizerská župa – 24 TJ
- Krkonošská župa – 22 TJ

### **Plzeňský kraj**

- Plzeňská župa – 30 TJ
- Rokycanská župa – 14 TJ
- Šumavská župa – 18 TJ

### **Ústecký kraj**

- Krušnohorská župa – 18 TJ
- Podřípská župa – 19 TJ
- Severočeská župa – 8 TJ
- Sladkovského – 19 TJ

### **Královéhradecký kraj**

- Jičínská župa – 21 TJ
- Orlická župa – 38 TJ
- Podkrkonošská župa – 30 TJ

### **Vysočina**

- Havlíčkova župa – 26 TJ
- Župa plukovníka Švece – 49 TJ

### **Jihomoravský kraj**

- župa dr. Bukovského – 21 TJ
- župa dr. Vaníčka – 41 TJ
- župa Jana Máchala – 66 TJ
- župa krále Jiřího – 12 TJ
- Pernštejnská župa – 17 TJ
- Slovácká župa – 27 TJ

### **Olomoucký kraj**

- Smrčkova župa – 35 TJ
- Prostějovská župa – 32 TJ
- Severomoravská župa – 11 TJ
- Středomoravská – 14 TJ

### **Moravskoslezský kraj**

- Beskydská župa – 22 TJ
- Moravskoslezská župa – 47 TJ

### **Zlínský kraj**

- Hanácká župa – 18 TJ
- Komenského župa – 25 TJ
- Valašská župa – 12 TJ

## **Příloha B:** Indikativní seznam kandidátů pro UNESCO

1. Betlém v Novém lese u Kuksu
2. horský hotel a vysílač na Ještědu
3. hrad Karlštejn
4. industriální soubory v Ostravě
5. kostel Nejsvětějšího srdce Páně, vila od Adolfa Loose ve Střešovicích
6. Lázně Luhačovice
7. Národní hřebčín v Kladrubech nad Labem
8. památky pěstování a zpracování chmele a výroby piva v Žatci
9. památky Velké Moravy (Velkomoravské hradiště, kostel sv. Margity Antiochské)
10. pevnost Terezín
11. renesanční domy ve Slavonicích
12. ruční papírna ve Velkých Losinách
13. třeboňské rybníkářské dědictví
14. západočeský lázeňský trojúhelník (Karlovy Vary, Františkovy a Mariánské Lázně)

**Příloha C: Rozpočet projektu Obnova vnějšího pláště sokolovny [Kč]**

<b>Označení</b>	<b>Název výdaje</b>	<b>Výdaj</b>	<b>Procento</b>
01	Hlavní způsobilé výdaje investiční	28 417 347	97,23
01.2	Pořízení staveb formou výstavby	28 157 447	96,34
01.9	Služby	259 900	0,89
01.9.1	Výdaje na publicitu	21 800	0,07
01.9.2	Výdaje na projektovou dokumentaci	238 100	0,81
02	Hlavní způsobilé výdaje neinvestiční	109 000	0,37
02.9	Služby	109 000	0,37
02.9.2	Výdaje na audit projektu	109 000	0,37
03	Vedlejší způsobilé výdaje investiční	699 813	2,39
03.2	Služby	699 813	2,39
03.2.1	Výdaje na právní, technické, finanční a ekonomické poradenství	183 120	0,63
03.2.3	Výdaje spojené s řízením projektu	516 693	1,77
05	Nezpůsobilé výdaje	3 502 064	11,98
05.8	DPH	2 949 428	10,09
05.14	Ostatní	552 636	1,89
06	Hlavní způsobilé výdaje	28 526 347	97,61
07	Vedlejší způsobilé výdaje	699 813	2,39
08	Způsobilé výdaje investiční	29 117 160	99,63
09	Způsobilé výdaje neinvestiční	109 000	0,37
10	Celkové způsobilé výdaje	29 226 160	100
14	Celkové výdaje projektu	32 728 224	111,98

**Příloha D: Využití nebytových prostor v nově zrekonstruované sokolovně (dotazník)**

**DOTAZNÍK PRO ÚČEL DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Využití nebytových prostor v nově zrekonstruované sokolovně ve Štruncových sadech**

**Kolikrát do měsíce by Vaše společnost využila na akci trvající v průměru jednu hodinu nebytové prostory v nově zrekonstruované sokolovně ve Štruncových sadech v období 2013 – 2017?**

Cena: 850 Kč/hodina (v případě pronájmu jednou za měsíc)

Cena: 700 Kč/hodina (v případě pronájmu dvakrát za měsíc)

Název společnosti: \_\_\_\_\_

- jednou za měsíc
- dvakrát za měsíc
- o prostory nemáme zájem

pozn. pole označte křížkem

## **Abstrakt**

STAHLLOVÁ, M. *Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU*. Diplomová práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 80 s., 2013

**Klíčová slova:** Evropská unie, fondy EU, ROP NUTS II Jihozápad, Sokol, analýza přínosů a nákladů, CBA, ekonomická analýza, realizace projektu

Diplomová práce se zabývá problematikou rozvojových záměrů financovaných ze zdrojů EU. První kapitola stručně popisuje Evropskou unii, její fondy a operační programy. Další část práce se zaměřuje pouze ROP NUTS II Jihozápad. Je vymezen globální cíl, specifické cíle, prioritní osy a řídicí orgán programu. Následuje vysvětlení, jakým způsobem jsou projekty monitorovány a hodnoceny. Třetí kapitola charakterizuje činnost TJ Sokol Plzeň 1 a profil rozvojového záměru. Další část práce se věnuje CBA. Dochází ke stanovení zájmového území a beneficentů. Následuje identifikace přínosů a nákladů a poté jejich kvantifikace. Analýza je završena ekonomickým hodnocením projektu. Pátá kapitola porovnává plán realizace se skutečným průběhem rozvojového záměru. Práci završuje závěrečné zhodnocení.

## **Abstract**

STAHLLOVÁ, M. *Formulation of the project supported by the EU funds*. Diploma thesis. Pilsen: The Faculty of Economics University of West Bohemia, 80 p., 2013

**Key words:** European Union, EU funds, ROP NUTS II Southwest, Sokol, cost – benefit analysis, CBA, economic analysis, implementation of the project

This thesis deals with the development projects financed from EU funds. The first chapter briefly describes the European Union, its funds and operational programs. Next part is devoted solely to the ROP NUTS II Southwest. There is defined global objective, specific objectives, priority axes and the managing authority of the program. Follows an explanation of how the projects are monitored and evaluated. The third chapter describes the activity of TJ Sokol Pilsen 1 and the profile of the project. Next part of the work focuses on the CBA. There is determination of the area and the project beneficiaries. This part is followed by the description of the benefits and costs and their quantification. The analysis is completed by economic evaluation of the project. The final chapter compares the plan with a real development plan during the execution. Work completes the final evaluation of the project.