

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Bc. Martina Sudová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / Mgmt podniku
Téma diplomové práce: Psouzení efektivnosti investičního projektu firmy K&K TECHNOLOGY, a. s.

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

- Posouzen - není plagiát
- Posouzen - podezřelá shoda
- Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka ve své diplomové práci hodnotí investiční projekt ve firmě K&K TECHNOLOGY a.s., který je zaměřen na rekonstrukci výrobní haly a jejího vybavení výrobním zařízením, do které se bude společnost stěhovat z důvodu nevyhovujících stávajících prostor. Práce obsahuje popis strategického záměru společnosti a následně analýzu prostředí tohoto podniku. Další část je již věnována projektu a zhodnocení jeho efektivnosti, kde studentka pro hodnocení velmi dobře použila přírůstkovou metodu. Nejslabší část práce představuje analýza rizik, které chybí vstupní parametry pro analýzu citlivosti a tvorbu rizikových scénářů.



Na celkovém dojmu z diplomové práce se bohužel negativně projevil fakt, že ji studentka zpracovávala na poslední chvíli, protože existoval potenciál pro její kvalitnější provedení. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Martiny Sudové k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V čem spočívá hlavní přínos uvedené investice pro podnik? Dokážete tento přínos finančně vyjádřit?
2. V diplomové práci nejsou stanoveny jednotlivé rizikové faktory, které mohou ovlivnit realizovaný investiční projekt a jsou podkladem pro analýzu citlivosti i rizikové scénáře. Určete hlavní rizikové faktory projektu a umístěte je do mapy rizik.

V Plzni, dne 14. května 2013

Sudingová
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).