



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Michael Štilip
Studijní obor/zaměření: EaM / PEaM
Téma BP/DP: Stanovení vhodných ukazatelů pro vyhodnocení
výkonnosti dopravního podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Veronika Leicherová, MBA
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student se ve své diplomové práci zabývá vytvořením souboru vhodných ukazatelů pro hodnocení výkonnosti vybraného dopravního podniku. Vzhledem k obsahu práce není její cíl úplně přesně formulován. Diskutabilní je otázka "tvorby". Pozitivně hodnotím slohovou úroveň práce a schopnost studenta pracovat s odborným jazykem.

Student poukazuje na nedostatek odborné literatury věnující se oblasti měření výkonnosti municipálních firem v České republice. Už z toho důvodu měl při zpracování své diplomové práce využít možnost čerpání ze zahraniční literatury. Ve své práci student čerpal z velkého množství zdrojů, ale využívá pouze jeden zahraniční zdroj. Za stěžejní zdroje této diplomové práce lze označit publikace doc. Kraftové věnující se měření výkonnosti municipálních firem. Díky absenci zahraničních zdrojů zde chybí konfrontace rozdílných přístupů, práci by to velmi prospělo. V případě definování použitelných ukazatelů vychází student hlavně ze zmiňovaných publikací doc. Kraftové. Modifikace základní struktury uvedených ukazatelů, které jsou v práci prezentovány, z části vycházejí právě z těchto publikací, některé jsou vlastní prací studenta. Uvedené modifikace (např. úprava variátoru celkových nákladů) by bylo vhodné verifikovat na větším statistickém vzorku, na což student naštěstí sám upozorňuje.

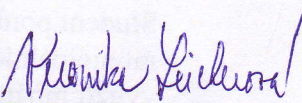


V části práce věnované pyramidálním rozkladům souhrnných ukazatelů jsou použity nevhodné formulace u obrázků č. 21 až 23. Nejedná se o aditivní či multiplikační rozklad, ale o rozklad aditivní či multiplikační vazby. V teoretické části práce by měly být tyto rozklady podrobněji specifikovány. Vyhodnocení vybraného vzorku ukazatelů výkonnosti je v některých případech příliš obecné, očekávala bych, že student by měl jít ve své práci více do hloubky a zaměřit se na příčiny nastalého vývoje, které nelze v řadě případů hledat jen v rovině finanční. Závěrečná část práce je zaměřena na benchmarking analyzovaného podniku s vybraným konkurentem. Vyhodnocení výsledků je dostatečně podrobné, ale postrádám zde naplnění cíle této analýzy, což by mělo být nejen odhalení silných a slabých stránek analyzovaného podniku, ale také vymezení aktivit podniku, které by měly přispět k tomu, aby se podnik dostal na úroveň svého konkurenta. Diplomová práce je zaměřena na velmi zajímavé téma. Student podrobil vybraný podnik analýze výkonnosti pomocí zvolených ukazatelů, některé z nich vhodně modifikoval. Dále provedl benchmarking s vybraným konkurentem. Z hlediska přínosů pro podnik bych očekávala, že student navrhne, jak tyto problémové oblasti řešit. Práci hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě. V případě, že student nezodpoví zejména otázku č. 1, nechám na zvážení komise snížení hodnocení.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vymezte slabiny společnosti PMDP a. s., které vyplynuly z provedených analýz a stručně představte návrhy, které by mohly přispět ke zlepšení této situace.
- 2) Které ukazatele finanční výkonnosti používá společnost PMDP a. s. v současné době a jaké ukazatele výkonnosti jsou v tomto oboru standardně používány?
- 3) Proč jste ve své práci neuvažoval hodnotové ukazatele či komplexní ukazatele v podobě BSC?
- 4) Byl Váš návrh souboru ukazatelů společností akceptován a bude zaveden do praxe?

V Plzni, dne 17. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - ²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 - ³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na **DP a BP nejpoději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).