

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Bc. Alena Šuldová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Hodnocení udržitelnosti projektu Techmania science center financovaného s podporou operačního programu VaVpI

Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☐	☒	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☐	☒	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☐	☐	☐	☒
O) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Po věcné stránce bych práci vytkl: zbytečně uváděnou kapitolu 1 o neziskových organizacích; některé závěry z analýz vedou k formálním, nekonkrétním závěrům, např. z analýzy vnitřního a vnějšího prostředí je závěr "...vstoupit na nové trhy se stávajícím produktem ...je nutné oslovit nové zákazníky z nových oblastí"; v kapitole 4.2 je vyjmenováno a popsáno několik metod na měření vlivu "neformálního učení" na návštěvníky a v závěru kapitoly se konstatuje "že TSC má také velký potenciál stát se významným regionálním hráčem v oblasti neformálního vzdělávání."

Po formální stránce: některé jazykové chyby (hrubé gramatické na str. 50, 52 a 91) a formulační chyba (na str. 43 - "nejméně slabší stránka"), atd.

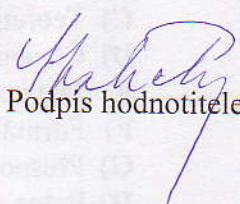
Vyjmenovaná pochybení se podílejí na sníženém stupni hodnocení jinak velmi dobré diplomové práce.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Navrhla jste nějaký způsob, jak získat potřebný počet návštěvníků TSC?
2. Proč si myslíte, že největší hrozbou pro projekt je nestabilní a korupční prostředí?

V Plzni, dne 31. srpna 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpoděje do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).