

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2012//2013**

Jméno studenta: **Bc. Martina Zíková**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma DP: **Interní procesy podniku jako rozhodující složka strategického plánu rozvoje**
Hodnotitel – oponent: **doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.**
Podnik – firma: **FEK ZČU**

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je velmi dobře strukturována, autorka používá standardní metody. Při hodnocení ukazatelů porovnává jejich hodnoty s doporučenými a oborovými hodnotami. Velice pečlivě je proveden výpočet EVA. Velice pěkně jsou provedeny podkapitola 4.3.3 - Stanovení měřítek pro cíle BSC, a následující kapitola 5 - Celkový akční plán k dosažení zákaznických a finančních cílů. Uplatnění metod a postupů použitých v DP v podmínkách MSP by bylo významným metodickým přínosem. Bohužel postrádám četnější odkazy na cizojazyčnou literaturu - i když potřebné informace lze čerpat z domácí literatury, považoval bych pro budoucí kariéru za vhodné, aby studenti, zvláště pak studenti navazujícího studia, pracovali s cizojazyčnými zdroji a osvojili si příslušnou terminologii. Knihy Kaplana a Nortona jsou v originále na KPM k dispozici. Drobné formální nedostatky nejsou podstatné a nesnižují hodnotu práce.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Otázky:

1. Mezi strategické cíle patří vynaložení min. 350 tis. Kč ročně na vývoj a inovace. To je vzhledem k plánovanému obratu 300 mil. Kč necelých 0,1% z obratu. Mezi inovacemi přitom nejsou zahrnuty žádné procesní inovace. Je podle vašeho názoru tato částka dostačující k zajištění budoucí konkurenceschopnosti a rozvoje firmy?
2. Mezi dodavatele zahrnujete i své konkurenty, znamená to tedy, že používáte kombinace kooperace a konkurence (coopetition). Má firma stanovenou hranici, do které je kooperující a od které začíná konkurence? Jak v tomto režimu chrání své klíčové kompetence?
3. Mezi důvody zavádění BSC v podnicích (str. 59) zcela postrádám požadavky týkající se perspektivy učení se a růstu (potenciálu). Proč?
4. Jak byla vaše DP a doporučení přijaty ve firmě?

Připomínky:

str. 17 - strategické cíle: pokud uvádíte cílové hodnoty, bylo by vhodné uvést i hodnoty výchozí, např. odkazem na tab. 35 (str. 64), na kterou čtenář práce bez tohoto odkazu narazí poměrně pozdě.

str. 23: "Díky stabilnímu politickému systému lze vyloučit politická rizika" - tím bych si nebyl tak jist, zvláště v Rusku.

str. 31 a dále: zde došlo ke špatnému zlomu stránky (pravděpodobně ve Wordu místo konce stránky vy'ukávání prázdných řádků), což pak ovlivňuje i následující stránky - jsou odtrženy nadpisy od následujícího textu.

V Plzni, dne 14.5.2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpoději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).