

Oponentský posudek na diplomovou práci Hany Duškové Češi a Němci ve společném státě 1918 -1938

Hana Dušková si zvolila aktuální tematiku- o tom není pochyb. Po krátkém úvodu podala stručný přehled vztahů Čechů a Němců na společném území v naší historii. Pak se již věnovala vlastnímu tématu.

Zde ovšem zůstala převážně jen při popisu a využití kompilační metody zpracování vybraného tématu, přičemž ji ovlivnila zejména monografie J.Brügela

Dušková se snaží chronologicky postihnout vývoj komplikovaných vztahů Čechů a Němců za první republiky. Základní údaje čtenáři poskytuje, avšak třeba zcela stranou ponechala zákon o rozpouštění politických stran, který by v kontextu zpracovávané látky neměl být opomenut.

Diplomantka dobře propojila mezinárodněprávní kontext, zejména úpravu postavení menšin malou Saint-Germainskou smlouvou s právní úpravou v Československu. Zaměřila se přitom na právní předpisy, avšak diskuse kolem postavení německé menšiny ponechala poněkud stranou.

Své pojednání končí Duškova popsáním příčin vedoucích k Mnichovu, což se jí vcelku podařilo.

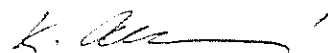
Problém této práce vidím zvláště v tom, že diplomantka nevyužila více zdrojů- chybí práce P.Maršálka a zvláště pak R. Petráše, který se problematice menšin věnuje dlouhodobě. Ke stanovení hranic a otázky občanství mohla Dušková pracovat alespoň se Slovníkem veřejného práva.

Po stránce formální mám jednu připomínku- není třeba citovat práci, která se využívá několikrát za sebou, znovu a znovu. Stačí uvést např.: Tamtéž, s. 45.

Přes výše uvedené připomínky je třeba ocenit zájem autorky o zvolené téma a snahu podat přehled dané problematiky.

Diplomovou práci H.Duškové doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji stupněm velmi dobře.

Náměty pro obhajobu: 1. Právo domovské v kontextu menšinové otázky
2. Mise lorda Runcimana



Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Plzeň: 25.2. 2013