

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Eva Benedová

Název práce: Komparace ústavy z roku 1867 a ústavní listiny z roku 1920

Konzultantka: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová

Diplomová práce studentky závěrečného ročníku magisterského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Evy Benedové se zařadila mezi skupinu diplomových prací na Katedře právních dějin, které se věnují ústavně právnímu tématu v historickém kontextu.

Autorka si klade za cíl provést ve své práci srovnání obsahu prosincové ústavy z roku 1867 s ústavní listinou první ČSR z roku 1920. Téma je nepochybně dobře formulované, v oficiálním zadání je zdůrazněna daná komparace těchto dvou ústav. Volba tématu je nepochybně vhodná, jeho znalost prospěšná. Doplnuje právnické vzdělání autorky, k jehož dokončení na magisterské úrovni má diplomová práce přispět.

Autorka zvolila poměrně nejsnadnější metodu zpracování, když svůj výklad sestavila podle několika nejdostupnějších studijních materiálů. Na druhou stranu je třeba uvést, že jde o studijní a další publikace z nejnovejší doby vydané v posledním desetiletí. Nechybí samozřejmě ani práce se samotnými zákonnými normami.

Po formální stránce autorka dbala na požadované náležitosti, doprovodný odkazový aparát je přiměřeně rozsáhlý.

Velká část rozsahu práce, asi do str. 46, je pro čtenáře zahlcujícím suchým výkladem, čtivější je poslední 5. kapitola, která se zaměřuje na samotné srovnání obou ústav, kdy se autorka pokusila o analýzu některých ústavněprávních norem, zachytila změny, ke kterým v roce 1920 v porovnání s rokem 1867 v rámci vydání ústav došlo. Jako celek práce působí přijatelně, autorka se snažila dle svých schopností splnit formulované „zásady pro vypracování“, ale nic více. Zvolené téma přitom umožňuje ke každé dílčí otázce uplatnit samostatné myšlení, širší studium daných otázek atd.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci Evy Benedové k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře dle obhajoby.

Otázky k obhajobě : Postavení menšin dle ústavy z roku 1920

V Plzni dne 16.dubna 2013



JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová