

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul, jméno a příjmení diplomantky: **Jana Jindrová**

Fakulta: **právnícká**

Studijní program: **právo a právní věda**

Studijní obor: **právo**

Název diplomové práce:

Trest smrti v historii českého státu

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Petr Beránek, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Mgr. Vendulka Valentová**

Jana Jindrová si za téma své diplomové práce zvolila „Trest smrti v historii českého státu“. Trest smrti sám o sobě je téma značně kontroverzní, o kterém toho bylo napsáno již mnoho. Nejedná se proto o téma příliš originální, nicméně diplomantka se svého poslání chopila poměrně dobře, s racionálním přístupem a především se skutečnou snahou přehledně zmapovat vývoj nejvyššího trestu na našem území. Osnova je vhodně koncipována tak, aby se kapitoly chronologicky zabývaly jednotlivými historickými etapami českého státu v kontextu hrdelního soudnictví. Na úvod práce je shrnut teoretický základ – pojem trestu smrti jako takový, jeho účel či způsoby provedení, jádro práce je pak věnováno jednotlivých historickým obdobím – Velké Moravě, ranému přemyslovskému státu, rozvinutému feudalizmu, období stavovské monarchie, absolutizmu, kapitalizmu a socialismu. Autorka neopomněla krátce zmínit problematiku trestu smrti i s ohledem na OSN, Radu Evropy či Evropskou unii. Poměrně důležitá je pátá kapitola, jež je věnována úvahám o možném znovuoobnovení trestu smrti. Jak autorka správně dovozuje, obnova trestu smrti v České

smrti není v souvislosti se závazky České republiky vůči Evropské unii či mezinárodním organizacím možná. To však neznamená, že by se o obnově absolutního trestu nevedla v České republice diskuze – ba právě naopak, jak diplomantka zmiňuje, každý závažnější násilný delikt, který vyčnívá mezi ostatními svou brutalitou, vyvolává ohnivě diskuze abolicionistů a mortikalistů.

Práce svědčí o autorčině pečlivé přípravě na zpracování daného tématu, neboť je přehledně a logicky strukturována. Z hlediska obsahového se diplomová práce jeví jako velmi zdařilá. Autorka se nezalekla skutečnosti, že trest smrti je téma výbušné, a už pouhá diskuze o něm není společností vždy jednoznačně přijímána. Diplomantka se zabývá odstrašujícím efektem tohoto trestu, jeho ekonomickými aspekty či jeho významem coby nástroje možného zabránění páčání další závažné trestné činnosti.

Vznikla tak poměrně ucelená práce, která čtenáři podá přehledně a srozumitelně vývoj trestu smrti v českém státě a jeho významu pro zdejší společnost. Diplomová práce Jany Jindrové je psána velmi čtivě, z hlediska obsahového ji s ohledem na shora uvedené nelze nic závažnějšího vytknout. Co se týče stránky formální, diplomantka důsledně dodržuje citační normu a je patrné, že práce s prameny jí nečiní žádné problémy. Pochválit lze zejména práci s historickými právními normami (stará zemská zřízení a trestní předpisy, smolné knihy aj.), jíž se diplomantka zhostila velmi dobře.

Protože je práce Jany Jindrové je po obsahové i formální stránce velmi kvalitní, příjemně jazykově podaná a s množstvím zajímavých informací, nelze tedy než konstatovat, že vyhovuje všem předpokladům závěrečné teoretické práce magisterského studia. Navrhuji proto, aby byla přijata k obhajobě se stupněm hodnocení "**výborně**".

Při obhajobě navrhuji zaměřit se na tyto otázky:

1. Delikty trestané smrtí v jednotlivých dějinných etapách českého státu.
2. Justiční omyl jako jeden z hlavních argumentů abolicionistů.

V Plzni dne 9. 4. 2013



JUDr. Petr Beránek, Ph.D.