

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martin Váňa**

NÁZEV PRÁCE: **Archeologie vesnic zaniklých ve 20. století:  
Vesnice postižené vznikem vodních nádrží**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Lukáš Funk**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

**Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Student na sebe volbou tohoto tématu vzal nelehký úkol, kterým bylo zpracování proměn vesnického osídlení zasaženého výstavbou vodních nádrží ve 20. století. Práci lze rozdělit do dvou základních částí, a to teoretické věnující se definování základních pojmů, tvorbě databáze lokalit i jejího základního syntetizování a interpretování. Druhá část je pak věnována terénnímu nedestruktivnímu výzkumu dvou vybraných lokalit zaniklých v důsledku výstavby vodní nádrže Žlutice. Autora je nutné v první řadě pochválit za jasně a argumentačně podložené definice základních pojmů, včetně rozdílného dopadu následků stavby vodních nádrží na lokality. Dále je nutné zmínit umně zpracovanou databázi všech lokalit tohoto typu zahrnující celé území české republiky, která

tak pravděpodobně tvoří jediný kompletní soupis těchto zaniklých vesnic. Stejně tak následná práce s daty a jejich interpretace jsou poměrně zdařilé, ale nikoliv vyčerpávající dané možnosti. Analytický nedestruktivní výzkum dvou vybraných lokalit tvořící základ příkladové studie je rovněž zpracován velmi pečlivě a přináší řadu přínosných zjištění podložených teoretickými úvahami o rozdílném přístupu k demolici jednotlivých objektů. Tyto informace jsou však bohužel jen málo spjaty se samotným příběhem výstavby žlutické přehrady, který je v práci popsán jen velmi okrajově. Autor se tak pravděpodobně až příliš zaměřil na popis jednotlivých objektů i problematiku jejich transformací a méně již na jejich vztahy k vodní hladině a celkovému kontextu budování vodní stavby. Tento fakt se dotýká i pečlivě zpracovaných lidarových dat, které sice přinášejí řadu důležitých a jiným způsobem nezjistitelných informací, ale jejich hlavní potenciál týkající se kupříkladu modelování stavu vodní hladiny zůstává nevyužit. Tématu by rovněž přispělo zařazení a analyzování některých nepublikovaných archivních dat, jako jsou demoliční výměry, konfiskačních soupisy nebo jiné doklady majetkových převodů, které mohou být při modelování okolností zániku vesnic velmi přínosné a jsou s největší pravděpodobností dostupné. Formální stránka práce rovněž vykazuje několik nedostatků ve formě místy nepřehledného strukturování, překlepů a některých obtížně srozumitelných formulací. Celkový dojem z práce je tak do značné míry nevyrovnaný. Text však jistě splňuje dané požadavky magisterské práce, a proto jí doporučuji k obhajobě.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 23.5.2013

PODPIS:

