

Název diplomové práce:

**URBANISTICKÝ ROZVOJ LOKALITY PLZEŇ – BORY
(V PRVNÍ POLOVINĚ 20. STOLETÍ)**

Autor diplomové práce: Bc. Jan Zeman

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Eva Mušková, Ph.D.

Jan Zeman se již ve své bakalářské práci věnoval architektuře plzeňské městské části Bory první poloviny 20. století. Zpracovat architektonický a urbanistický vývoj takto velké a hustě zastavěné oblasti je však náročný úkol, který rozhodně nemůže být vyčerpávajícím způsobem naplněn v rámci bakalářské, ba ani diplomové práce. V práci bakalářské Zeman popsal nejvýraznější objekty, které se na jednom z plzeňských předměstí nalézají, a v práci diplomové se rozhodl v tématu pokračovat a pojmout jej zevrubněji. V první kapitole líčí velice zdařile urbanistický vývoj Bor, přičemž vychází zejména z dochovaných plánů a map Plzně. Následně se uchýlil k výběru několika obytných (7) a veřejných (5) budov, kterým věnuje hlubší pozornost. Z obytných budov se jedná o skupinu domů v zahradní čtvrti V Bezovce, řadu domů v Máchově ulici, domy architekta Chvojky a historika Lábka, dva domy s nájemními byty v ulici Zikmunda Wintra a Dobrovského, veřejné budovy pak reprezentuje budova dnešní pedagogické fakulty na Klatovské třídě, budova, ve které byl ústav pro tělesně postižené děti, rovněž na Klatovské třídě, a dvě nádražní budovy – Plzeň – Jižní předměstí a Plzeň – Zastávka.

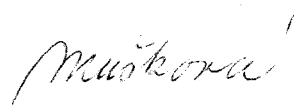
Věnovat se všem borským domům jednotlivě je nemyslitelné, avšak i přesto bych od práce tohoto typu očekávala minimálně stručný přehled o tom, jaké domy se na Borech nacházejí, jaké stavební slohy se zde uplatňují apod. Postrádám také objektivní vysvětlení volby právě těchto budov. Autor výběr komentuje pouze těmito slovy: „začal jsem terénním průzkumem, který měl za úkol vytipovat vhodné objekty, které by bylo dobré zpracovávat.“ Ovšem dle jakých kritérií provedl výběr, není zcela jasné, viditelně hrálo roli pouze subjektivní zaujetí (očekávám vysvětlení při obhajobě). Ostatně autorův subjektivní postoj se promítá jak do

úvodu, tak do závěru a mnohdy snižuje váhu odborného textu. Kritika obsahové úrovně z mé strany však v tuto chvíli končí, jelikož jednotlivé vybrané budovy jsou zpracovány velice pečlivě a systematicky, vždy je vylíčen stavebně historický vývoj, popsány okolnosti výstavby i novějších úprav, vzhled i současný stav, nechybí ani autorova vlastní fotodokumentace.

K formální stránce práce nemám žádné zásadní výhrady, překlepů a gramatických či stylistických chyb se vyskytuje poskrovnu, na použité zdroje je odkazováno jednotně a transparentně (někde je místo konkrétního čísla citované stránky uveden celkový počet stran publikace), negativně hodnotím malé písmeno na začátku poznámky pod čarou v případě vysvětlení architektonického prvku.

S potěšením musím konstatovat, že diplomová práce Jana Zemana výrazně překonala úroveň jeho práce bakalářské. Přestože se Janu Zemanovi nepodařilo podat ucelený přehled o architektonickém a urbanistickém rozvoji Bor, zdařile upozornil na zajímavou architekturu této čtvrti, kterou běžně míváme bez povšimnutí.

Diplomovou práci Jana Zemana doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.



V Plzni dne 20. srpna 2013

Mgr. Eva Mušková, Ph.D.