

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pavliny Bigasové

## REGIONÁLNÍ DĚJINY ČESKOKRUMLOVSKA DIDAKTICKÉ VYUŽITÍ VE VYUČOVÁNÍ VLASTIVĚDY NA I. STUPNI ZŠ

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

**Pavλίna Bigasová** si pro svou diplomovou práci vybrala mezioborové téma, ve kterém na bázi regionální historie Českokrumlovska rozpracovává metodiku vyučování místních dějin na I. stupni ZŠ v předmětu vlastivěda, ale z hlediska interdisciplinárních vztahů také v dalších součástech vzdělávací oblasti **Člověk a jeho svět**. Hlavním cílem je především zprostředkování místní regionální historie formou navržených výukových forem, metod a programů, ale také sumarizace hlavní faktografie k dějinám Českokrumlovska, přehled významných osobností, kulturně historických památek a forem lidové slovesnosti a tradic této lokality. **Téma je zvoleno nanejvýš vhodně**, reaguje na moderní didaktické požadavky aktivizačních metod ve vyučování a na požadavky prohloubení poznatků o regionální historii v současné školní praxi.

**Z hlediska obsahového** je práce Pavlíny Bigasové skutečně úctyhodným celkem. První část, která je zjevně určena především pedagogům, je teoretická a autorka se v ní zabývá zpracováním přehledných dějin Českého Krumlova a Českokrumlovska. Jak autorka sama uvádí, jejím cílem bylo poskytnout v této části „*co nejkomplexnější vlastivědnou charakteristiku českokrumlovského regionu...*, *poté zpracovat tyto informace pro potřeby pedagoga na I. stupni ZŠ a navrhnout různé didaktické moduly...*“ (DP, str. 4). **Z hlediska formulovaných cílů byla v mých očích práce naplněna zcela.**

Pavλίna Bigasová prokazuje v první části DP dovednost posoudit, zpřehlednit a ucelit dostupné informační zdroje, dále vybrat a systematicky vyložit příčiny, průběh a důsledky nejdůležitějších událostí regionálních dějin, a ve výsledku tak o těchto dějinách vytvořit ucelený přehled. Přestože v teoretických částech DP si je autorka jistě vědoma, že výsledkem její práce je velmi zdařilá a přehledná kompilace, hodnotím závěrečnou verzi historicko-odborné kapitoly jako vynikající, a to zejména s ohledem na fakt, že P. Bigasová není absolventkou historických studií. Velmi oceňuji nejen schopnost orientace v historické

problematice, ale také vhodný výběr faktografie, a dokonce její smysluplnou interpretaci. Kéž by tutéž dovednost mohli doložit všichni absolventi studia historie.

Ve druhé - aplikované části přináší autorka řadu původních návrhů na praktické metodické využití. Tato praktická část je předkládána ve formě kompletního celku, který se může bez jakýchkoli úprav přímo stát součástí kvalitních učebních materiálů. Zde oceňuji především využití moderní terminologie a akceptace aktuálních požadavků na aktivizaci dětí ve vyučování. Široké spektrum didaktických situací autorka rozpracovává z hlediska různých etap vyučovacího procesu - navrhuje využití ve fázi expoziční, fixační, diagnostické a také ve fázi motivační.

V obou částech předložené DP oceňuji systematickosti a pečlivě „odvedenou“ práci. Pavlína Bigasová v textu své absolventské práce prokazuje řadu požadovaných schopností a dovedností očekávaných od absolventa vysokoškolského oboru s pedagogickým zaměřením. Přesvědčuje o získané či přirozené pedagogické erudici – teoretická historická práce i návrhy na předpokládané vyučovací a učební výstupy jsou zpracovány se zjevnou zkušeností z práce s dětmi. Z této skutečnosti vyplývá autorský přínos DP, jak z hlediska metodického, tak teoretického. Předložená DP je důkladná, přehledná a velmi praktická. Jsem přesvědčena, že po jejím regionálním vydání, které doporučuji, bude maximálně žádanou příručkou pro pedagogy celého regionu.

**Z hlediska formálního** obsahuje práce všechny požadované náležitosti v míře rozhodně uspokojivé. Požadované části DP považuji za rozvržené věcně i formálně správně. Použité prameny a literatura (stejně jako ostatní metody autorčiny badatelské práce) jsou analyzovány v úvodu DP velmi přesvědčivě a použity účelně. Poznámkový aparát odpovídá doporučené normě a jeho využití dokládá správnou metodiku autorčiny práce. Text obsahuje další vhodné doplňující materiály, které mají vhodnou ilustrativní a graficky velmi dobrou úroveň. S uspokojením konstatuji, že ani z hlediska jazykových a gramatických jevů nevznáším žádnou připomínku.

Otázka autorce: **Argumentem kritiků aktivizačních přístupů v didaktice vlastivědy (i dalších předmětů) je především tvrzení, že zážitkové metody (exkurze, vyučování v terénu apod.) nevedou ke skutečným znalostem, ale jen k vytváření jakéhosi povrchního dojmu z edukační problematiky. Jak byste shrnula svůj názor na toto téma?**

**Diplomová práce Pavlíny Bigasové je velmi kvalitním završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **v ý b o r n é.****

V Plzni 17. 5. 2013

PaedDr. Helena Východská

Helena Východská

Helena Východská