



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra historie

Posudek oponenta diplomové práce

Práci hodnotila: Mgr. Lenka Špačková

Práci předložila: Dominika Malčánková

Název práce: *Využití historie Karlovarského kraje ve výuce vlastivědy na 1. stupni* (59 stran + 7 stran příloh)

V krátkém úvodu (s. 6) se autorka snaží pojmenovat cíl práce a dále naznačuje její dělení. Poté (s. 7–9) je čtenáři předložen povrchní přehled vývoje pojetí vlastivědy, jehož strohost dokládá mj. skutečnost, že plynule přechází od antiky rovnou ke Komenskému. Následuje nastínění současného pohledu dle Rámcového vzdělávacího programu. V další kapitole (s. 10–19) jsou představeny organizační formy a vyučovací metody. Tato pasáž je naopak až příliš rozsáhlá, jelikož uváděné informace je možné v případě potřeby vyhledat v mnoha didakticky orientovaných publikacích.

Čtvrtá kapitola nese název *Charakteristika Karlovarského kraje* (s. 20–21) a podává údaje o přírodních podmínkách a obyvatelstvu. V následující části (s. 22–26) jsme seznámeni s významnými městy kraje (Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, Loket, Bečov nad Teplou, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně). Poznatky jsou opět stručné, lze je najít v běžném turistickém průvodci. Šestá kapitola (s. 27–39) je věnována důležitým kulturním a historickým památkám. Objekty jsou sice přehledně členěny do oddílů (např. hrady, zámky, kostely), ale ty znovu poskytují jen všeobecně známé informace. Jako jedna z podkapitol jsou zařazeny slavné osobnosti (s. 36–37) a pověsti Karlovarska (s. 37–39). Zde by patrně bylo vhodnější vytvořit samostatné kapitoly. Uvedení pověstí je osvěžující, nicméně mne poněkud zklamalo, že jsou pouze okopírované z internetových stránek Karlovarského kraje a není k nim přidán jakýkoliv komentář.

Sedmá kapitola nazvaná *Regionální prvky ve výuce vlastivědy* (s. 40–53) konečně přináší poznatky, které by měly tvořit těžiště celé práce. V této praktické části se autorka pokouší o začlenění učiva o historii regionu do vyučování a přichází s některými přínosnými náměty na realizaci výuky (např. vyznačování hranice kraje na mapě, vymyšlení vlastní pověsti, sestavování trasy vycházky, procházka po Karlových Varech s vyplňováním

pracovního listu, exkurze na zámek v Bečově nad Teplou, projektové vyučování zaměřené na pověsti). Při navrhování jednotlivých aktivit vychází z Rámcového vzdělávacího programu a věnuje se rovněž naplňování klíčových kompetencí.

Následuje stručný závěr (s. 54), v němž je vyjádřeno přání, aby práce přinesla užitek jak autorce, tak ostatním učitelům Karlovarského kraje. Nepříliš přesvědčivě vypadá seznam použitých zdrojů (s. 56–59), který zahrnuje 21 publikací a 35 internetových odkazů. Nejsm si jistá, zda je vhodné klást větší důraz na informace dostupné na internetu, zatímco literatura zaujímá druhořadé postavení. Práce dále obsahuje pět příloh v podobě pracovních listů, v nichž najdeme několik zajímavých otázek a úkolů. Předpokládala bych ovšem, že budou zařazeny vlastní fotografie objektů, nikoliv obrázky získané opět z internetu.

Poznámkový aparát není příliš bohatý, často se vyskytují odkazy na již zmíněné internetové zdroje. Pro zvýšení kvality by jistě bylo lepší využít rozmanitější literaturu. Plynulé čtení narušují odrážky (např. s. 8, 11, 17), na souvislost textu působí rušivě i velmi krátké odstavce (např. s. 6, 25, 32). Objevují se rovněž stylistické nedostatky (např. s. 24, 31, 37) a také několik pravopisných prohřešků (např. s. 27, 29, 36).

Předkládanou diplomovou práci Dominiky Malčánkové považuji za vyhovující a **doporučuji ji k obhajobě s hodnocením dobře.**

Nepomuk 24. 5. 2013



Mgr. Lenka Špačková