



▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Když nemůžeš usnout...**

**Práci předložil(a) student(ka): Bc. Barbora Brišová**

**Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba**

### Hodnocení vedoucího práce

**Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Vladimír Merta**

#### 1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Barbora Brišová se v průběhu studia v ateliéru Intermédia zaměřovala převážně na médium fotografie. Její diplomová realizace, pokud ji nahlížíme z hlediska dosavadních výsledků jako studentky v rámci UUD, je jakýmsi vyvrcholením velice kompaktní a osobité cesty. Pro hodnocení jejího závěrečného studijního výsledku bychom měli vymezit několik základních pojmů, aby se dalo posoudit, zda se jí podařilo naplnit vytyčený záměr pro diplomovou práci. Jsou to především:

- Identita
- Rozhraní (mezi viděným a cítěným)
- Konceptuální přístup
- Zvědavost
- Citlivost
- Důslednost
- Ztotožnění (se s výsledkem)

Dalo by se pokračovat ve výčtu pojmů, které stojí na pozadí procesu realizace diplomové práce Barbory Brišové, ale z hlediska cíle práce, jsou dostačující. Charakterizují totiž její osobnost, což je hlavním měřítkem úspěšnosti autorské práce v rámci umění. Tedy pokud mám posoudit zda Barbora Brišová je zcela Barborou Brišovou v diplomové realizaci „Když nemůžeš usnout“, musím konstatovat, že ano a to v té nejlepší kondici. Pro toto tvrzení se opírám o vlastní zkušenosti jako pozorovatele, konzultanta a vedoucího této práce.

v  
(technická inovace):

Barbora Brišová má zkušenosti jak s analogovou tak s digitální fotografickou technologií. Nelze určit ve které oblasti se cítí nejlépe, ale v rámci digitálních postupů se jí daří nacházet velmi zajímavé a inovativní řešení. Jako příklad tady můžu uvést její experimenty se skenerem, které odhalují její hravost a zvědavost, ale taky její profesionální důslednost. V projektu „Když nemůžeš usnout“ zkoumá autorka možnosti fotografie v rámci intermediaální tvorby, tedy z hlediska uplatnění fotografie v kontextu dalšího média, v tomto případě instalace. Dnes je relativně běžně prezentovat fotografie ve formě projekce dataprojektorem na projekční stěnu, či plátno. Barbora si vzhledem k tématu zvolila velmi vhodně jako projekční plochu povrch těžkých kamenných desek, zavěšených v prostoru. Rozhodnutí promítat velmi subtilní světelné záznamy evokující rozhraní mezi snem a bděním na těžké, hmotné plochy kamenných desek podporuje jednak obsahovou složku díla, ale přináší zároveň zajímavé a inovativní řešení i z hlediska technologického řešení.

## **2. Přínos práce pro daný obor**

Jako největší kvalitu této diplomové práce pro obor intermédiá vnímám tvůrčí strategii autorky, která své téma čerpá z vlastní databáze zkušeností. Víme, že cest a východisek jak a o čem komunikovat prostřednictvím umělecké tvorby je bezpočet, ale klíčem k vlastní povaze komunikace je pevný zkušenostní základ, který máme každý nastaven jiným způsobem. Barbora se v této fázi svého tvůrčího vývoje opírá především o velice osobní mentální prostor. Její pokusy o sociologické zařazení tématu, jak je patrné z analytické komunikace s psychologem, kdy se snaží usadit téma snu do obecnější roviny, jsou více méně periferní součástí tvůrčího procesu. V samotném díle nejsou nijak zřetelné a ani by to neprospělo jeho obsahu. Kompaktnost osobnosti Barbory Brišové a jejího díla považují za výraznou kvalitu v rámci umělecké tvorby a zejména intermediaální, kde se častěji prosazují témata a postupy obecnější povahy. Barbora tak stojí na menšinové, ale zato pevné rovině autorské typologie. V situaci, kdy je realita interpretována prostřednictvím informačních sítí jsou výzkumy v oblasti vlastní mysli stále vzácnější a vyžadují jistou dávku odvahy. A ta se cení.

## **3. Silné stránky díla**

Silnou stránkou je také, mimo už zmíněného přínosu pro obor, postup, jaký autorka uplatnila při samotné tvorbě od konceptu po realizaci. Velmi důsledná fáze příprav zahrnovala jednak velké množství pořizovaných fotografií, ze kterých si mohla vybrat ty nejvíce vyhovující, ale taky fázi teoretických průzkumů zvoleného tématu. Znovu na tomto místě zmiňuji osobitost a pro Barboru Brišovou charakteristickou citlivost zpracování.

## **4. Slabé stránky díla**

Pokud je nutné z mé pozice zmiňovat slabé stránky této práce, je to paradoxně právě výše zmiňovaná subjektivní zkušenost, kterou je naplněna. Komunikace s díly tohoto typu vyžaduje podobnou míru citlivosti, nebo jinak řečeno napojení na stejnou notu, aby se dílo s divákem vzájemně přitahovali. S tím ovšem nelze nic dělat, jelikož kontext, v němž vznikají umělecká díla se neustále proměňuje, zatímco umělci hledají, přes veškerá rizika, vlastní pohled na věc. Subjektivita může sice být slabá stránka díla, ale je správné použít uvozovky.

#### **5. Hodnocení a navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Diplomovou práci Barbory Brišové hodnotím jako velmi zdařilou a hodnotím ji známkou výborně.

**Datum:** 10. 5. 2013

**Podpis:** doc. Akad. Mal. Vladimír Merta



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

