



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Jako každý druhý den

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Aneta Zieglerová

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. MgA. Milena Dopitová

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Projekt „Jako každý druhý den“ s podtitulem „Najdeš to?“ se dotýká tématu komunikace a přenosu informací. Již z předchozích prací Anety Zieglerové je zřejmý zájem o systémy komunikací ve společnosti, které fungují na určitých principech a vybízejí k pojmenování. Tyto konstrukce svou tvárností nabízejí řadu kontextů se svými vícevýznamovými interpretacemi. Cílem diplomové práce bylo vytvoření objektu – hlavolamu, který dešifruje skryté významy sdělení, za použití logiky, zkušenosti, fantazie, zručnosti...

2. Technologická specifika

Hlavalam je pro autorku vzorcem chování, systémem, mentální mapou, jež nám umožňuje zaznamenat, dohledat a orientovat se v daných pravidlech.

3.

(technická inovace):

Projekt má dvě části. Vlastní hlavalam reprezentující fyzickou proměnu dvanácti možností a video – performance, kde se autorka konfrontuje s objektem .

4. Přínos práce pro daný obor

Projekt je zároveň prostorovou mentální mapou a dává divákovi možnost nejen vizuálně, ale i fyzickým kontaktem dešifrovat možnosti a varianty. Video je záznamem, vodítkem, návodem, jak rozkrýt jednotlivé části. Obávám se, že divák nemůže významově přečíst například barevnou symboliku jednotlivých nalezených ploch, tak jak je autorka popisuje ve své teoretické části. Je otázkou, jestli je to nutné a nebo stačí vnímat barevný dekor pouze k orientaci takto nastavených postupových pravidel.

Silné stránky díla

V průběhu práce autorka, dlouho objevovala v hlavalamu nové a nové varianty a po dokončení konstatovala, že jich tam může být i více. Tedy vznikl objekt, u kterého si nejsme jisti, jestli neskrývá ještě další možnosti. Pro autorku je důležitý obsahový, tedy komunikativní přenos. Domnívám se, že objekt může fungovat i bez těchto obsahových rozměrů, jako vizuálně hravá forma, která sází na tajemství, zručnost, zkušenost a zvědavost.

5. Slabé stránky díla

Máme před sebou prototyp, předlohu, výsledek bádání. kde bylo pro Anetu Zieglerovou prioritní dohledat principy funkčnosti objektu nad precizností a trvanlivostí formy.

Celkově pozitivně hodnotím autorčinu touhu po objevování nových limitů a možností v objektové tvorbě. Autorka nevsadila na jistotu a vydala se cestou výzkumu. I když výsledná forma není ve volbě materiálu ideální hodnotím v tomto případě především proces tvorby.

6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 14.5. 2013

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

