

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Michal Cagáň

Název tématu: Autentizační principy a metody v počítačových sítích

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Vlastní název práce vypovídá o rozsáhlosti dané problematiky. Jednotlivé zásady pro vypracování konkretizují požadované zaměření práce. Autor přistupoval k práci zodpovědně a snažil se vhodným způsobem stručně a přehledně danou problematiku zvládnout. Některé pasáže by si vyžadovaly koncepčnější přístup a vhodněji řešit návaznosti jednotlivých celků. Připomínky mám k některým nepřesnostem, důkladnějšímu zpracování. Jedná se např. v kap. 2.4.1 o distribuci klíče v symetrickém šifrování, v asymetrickém šifrování platí vztah veřejný - privátní oboustranně. V kap. 4 (str. 24) mám výhrady ke kategorizaci práv k entitám v eDirectory - správně se jedná o Entry Rights (práva k objektu jako celku) a All Attributes Rights (práva k vlastnostem objektu). Autor měl spíše na mysli mechanismus vytváření výsledných práv.


Přes jednotlivé výhrady hodnotím práci jako kvalitní a přispívající k celkovému ozřejmění dané problematiky. Oceňuji praktickou realizaci dle bodů zadání č.4 a č.5., zpracování však mohlo být rozsáhlejší.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Dr. Ing. Jiří Toman

2.7.2013

Datum



Podpis