

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Oponent práce

**Autor práce:** Jakub Ondrejčík

**Název tématu:** Projekty pro podporu výuky informatiky na ZŠ

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce Jakuba Ondrejčíka obsahuje 30 stran textu členěného do čtyř kapitol, úvodu a závěru. V první části práce autor z několika vybraných literárních zdrojů přehledně vyvozuje základní principy projektového vyučování, které zároveň považuje za kritéria pro hodnocení nalezených projektů na dvou českých a dvou zahraničních internetových stránkách, zaměřených převážně na projektové vyučování.

Následující část práce začíná třetí kapitolou a je věnována rozboru školních vzdělávacích plánů (programů) u 25 Plzeňských škol. I když autor v úvodu třetí kapitoly předesílá, že: „ne všechny školy v Plzeňském kraji mají veřejně přístupné úplné Školní vzdělávací plány“, z autorova hodnocení 2. ZŠ Plzeň není tato skutečnost příliš patrná a tvrzení: „O konkrétních předmětech se však škola ve svém ŠVP nezmiňuje.“ by mělo být doplněno o informaci, že v plném znění ŠVP, které je k nahlédnutí v kanceláři školy, tyto informace přesto mohou být zahrnuty. V hodnocení dalších uvedených škol se tento nedostatek již nevyskytuje. Vzhledem k početnému zastoupení hodnocených škol, bych na závěr kapitoly očekával nějakou přehlednou sumarizaci získaných poznatků v podobě tabulkového přehledu škol s mírou naplnění hodnotících kritérií nebo celkové obecnější zhodnocení, ze kterého by bylo patrné, zda (ne)byl celkově na sledovaných školách dobře pochopen princip projektového vyučování. Tento nedostatek je alespoň částečně vyřešen v jednom odstavci závěru celé práce.

Čtvrtou kapitolu autor věnuje tvorbě příprav dvou vzorových projektů podle šablony dostupné z českého zdroje. Tabulkově zpracované návrhy obou projektů jsou součástí přílohy práce. Společně s předchozí kapitolou je i tato výrazným autorovým přínosem. Navržené přípravy obou projektů jsou přehledné a srozumitelné, jen v první příložené tabulce návrhu není možné dočíst text v buňce popisující předpokládané cíle, protože velikost buňky neodpovídá délce textu.

V několika případech uvedených bibliografických citací v seznamu literatury chybí povinný údaj ISBN podle platné normy (Helus, Z.; Lukášová-Kantorková, H.; Čáp, J., Mareš, J.).

I přes několik uvedených nedostatků je celkové zpracování tématu nadprůměrné, proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Otázky k obhajobě:

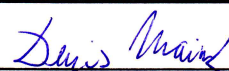
Jak byste popsal správnou atmosféru ve třídě? (viz. str. 14 - konec úvodního odstavce třetí kapitoly)

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input checked="" type="radio"/> <b>výborně</b>	<input type="radio"/> <b>velmi dobře</b>	<input type="radio"/> <b>dobře</b>	<input type="radio"/> <b>nevyhovující</b>
--------------------------------	---	--	------------------------------------	---

Hodnocení vypracoval: Mgr. Denis Mainz

1.8.2013

Datum

  
Podpis