

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Stoické pojetí smrti a sebevraždy na pozadí kynismu a
epikureismu.

Vedoucí práce; navržená známka: dr. Kočandrák; velmi dobře

Oponent práce; navržená známka: dr. Boháček; dobře.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a uyzval diplomantku k představení náplně a cíli práce.

Diplomantka kovář v své práci.

Předseda komise předčítal posudek oponenta práce, který navrhuje známku velmi dobře a otázku nemá.

Dr. Boháček předčítá vlastní posudek. V posudku uvádí nedostatečně množství zdrojů, ze kterých autorka čírala. Tento nedostatek označuje jako „tržku“. Práce je od dr. Boháčka „velmi slabou komputací“. Pohledá jednu otázku a navrhuje známku dobře.

Diplomantka na připomínku dr. Boháčka reagovat nechce, obhajuje se velké sporné práci se sporným zkratkem, že která je uvol vedoucí práce. Dr. Boháček obhajobu uzavrul, neměně trvá na nedostatečně množství prim. literatury.

Dále diplomantka odpovídá na otázku položenou dr. Boháčkem i posudkem: „jaka je metodika citování Hegela na dané straně“. Diplomantka odpovídá, ale dr. Boháček trvá na nutnosti citace z prim. lit.“

Dr. Demjančuková pohledá doplnit otázku, na kterou diplomantka neodpovídá a předseda komise ukončil obhajobu.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 28. května 2013

.....


podpis zkoušejícího