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**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):PhDr. Stanislav Stark, CSc.

**Práci předložil(a)**: Veronika Solfronková

**Název práce**: Co je Evropa? Reflexe současnosti v díle Václava Bělohradského a Karla Kosíka

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl, který si autorka vytýčila, je poměrně obtížný, je nutno konstatovat, že autorce se podařilo jej splnit, podala solidní obraz toho, jak oba myslitelé přistoupili k řešené problematiky zaměření současné Evropy, a to v kontextu se směřováním České republiky.**

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Téma se autorce podařilo prezentovat nejprve na přehledu života a díla jak Bělohradského, tak Kosíka. Problém Evropy a jeho vývoje pak charakterizovala zkoumáním díla obou myslitelů, přesněji zkoumáním pojmů, jimž oba myslitelé věnovali pozornost. Autorka prokázal jak znalost díla obou myslitelů, tak i schopnost analyzovat problémy, jež oba myslitelé řešili.**

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): práce je přehledná, je napsána v podstatě bez chyb, členění odpovídá vytýčeným cílům.**

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):Práci doporučuji k obhajobě. Předností práce je to, že se autorka pokouší o vtvoření souhrnného pohledu na názory obou významných myslitelů, že si dokázala vybrat okruhy problémů, které se podstatně týkají situace v Evropě i v České republice. Poněkud povrchnější je část věnovaná poměru obou autorů k literárnímu dílu Haškovu a Kafkovu. Práce prokazuje autorčino zaujetí daným tématem, stejně tak i její schopnost filosofické analýzy textů obou myslitelů. Práci odporučuji k obhajobě.**

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Může autorka podrobněji osvětlit kritický postoj obou myslitelů k soudobému společenskému uspořádání v České republice a obecně i v Evropě.**

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně**
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