

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta:	Jana FOUSOVÁ
Studijní obor/zaměření:	Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce:	Finanční deriváty - jejich oceňování a využití v podnikových financích
Hodnotitel – oponent:	Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
Podnik – firma:	ZČU, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Z formálního hlediska práce nenaplnuje veškeré požadavky kladené metodikou pro zpracování DP, např. velké mezery mezi odstavci, na str. 48 je použito řádkování 1 (místo 1,5), grafy by měly být značeny jako obrázky. Není vhodné, aby obsahem podkapitoly byla pouze tabulka bez jakéhokoliv textu (např. str. 25, kapitola 2.3) či dva až tři řádky textu (str. 57 a 58). V práci se občas vyskytují překlipy.

Způsob odkazování na použité zdroje není sjednocen, autorka uvádí odkazy v textu a najedou v poznámce pod čarou (např. str. 16, 17, 22, 38). Celkově bych v práci očekávala průběžně více odkazů na literaturu, neboť značná část práce je teoretického charakteru. Zdroje typu Wikipedia a



BusinessVize, kterých autorka použila celkem 6, by jistě mohly být nahrazeny jinými vhodnějšími zdroji v podobě odborné knižní literatury.

Oceňuji zpracování příkladů v SW Mathematica. S ohledem na název práce "Finanční deriváty - jejich oceňování a využití v podnikových financích" bych ale očekávala, že se autorka bude více věnovat způsobům využití finančních derivátů v podnikových financích než v rozsahu cca 1/2 stránky na úrovni pouze vyjmenování základních způsobů využití.


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Představte komisi hlavní přínosy Vaší diplomové práce.

Vysvětlete zajištění proti úvěrovému riziku pomocí finančních derivátů, o kterém se zmiňujete na str. 58. Jakým způsobem by toto bylo provedeno?

Vysvětlete hlavní příčiny rozdílů v cenách získaných binomickým a Black-Scholesovým modelem.

V Plzni, dne 20. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěně oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).