



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Pavla CHAVÍKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Optimalizace pracovního kapitálu ve vybrané společnosti
Hodnotitel – oponent: Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl práce není vůbec definován. Vymezení cílů práce by mělo být součástí úvodu, aby bylo poté také možné vyhodnotit splnění vymezených cílů.

Celá práce je psána v 1. osobě jednotného čísla. Doporučovala bych spíše použití trpného rodu, jak to v odborných pracích bývá zvykem.

Odkazy na literaturu by měly být včleněny do textu, měly by jednoznačně identifikovat, co bylo z jakého zdroje použito, odkazy na zdroj u obr. č. 1 a 2 jsou chybně provedeny, stejně tak odkazy na internetové stránky (např. str. 26, 39).



V kap. 3.1.4.1 Zákazníci společnosti jsou vymezeny pouze trhy, na kterých společnost působí, doporučila bych buď změnit název či skutečně uvést informace i o zákaznických společnostech.

U organizační struktury společnosti, která je velmi stroze nastíněna, by možná bylo vhodné graficky strukturu zakreslit.

Veškeré vzorce uvedené v diplomové práci jsou rozmazané či nečitelné, zbytky vzorců, které jsou k přečtení, jsou tedy nesmyslné a nevyjadřují správně daný výpočet.

Z formálního hlediska za nepřijatelné považuji:

str. 24 - nečitelný graf modelu řízení zásob,

str. 29 - nečitelný graf optimalizace objednávkového množství,

str. 35 - naprosto nečitelné vzorce v tabulce č. 2,

str. 47 - nečitelný výpis z obchodního rejstříku,

str. 48 - nečitelná struktura akcionářů,

str. 50 - nečitelný vývoj skupiny Henkell,

str. 59 - nečitelný graf srovnání ROE s odvětvím

str. 71 - začíná věta "Je vidět, že", která dále již nijak nepokračuje.

Členění práce do kapitol a podkapitol je uvedeno až na úrovni 5.

Obr. č. 7 by bylo možné vhodněji přeložit do českého jazyka, ve kterém je diplomová práce psána.

U obrázků není nutné mít jejich názvy uvedeny vždy dvakrát pod sebou.

Z hlediska použití odborného jazyka se objevuje dřívější pojem výkaz zisků a ztrát (místo výkaz zisku a ztráty).

U ukazatelů aktivity bych očekávala hlubší analýzu vzhledem k tématu práce, autorka pouze uvádí výsledky ukazatelů v jednotlivých letech bez bližších komentářů. Některé záležitosti související bezprostředně s tématem práce jsou pouze zmíněny, aniž by byly v analytické části práce řešeny (např. problematika cash pooling).

Uvedená doporučení jsou spíše obecná, v některých případech ne zcela logická.

Diplomová práce nesplňuje dle mého názoru požadavky kladené na zpracování diplomových prací. Doporučuji práci přepracovat dle výše uvedených připomínek.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

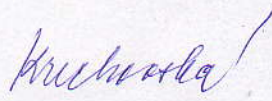
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Uvádíte, že mezi hlavní rizikové faktory ovlivňující společnost, je vzhledem k exportu pohyb měnového kurzu (str. 52). V práci již však dále toto vůbec neřešíte. Jakým způsobem je ve společnosti řešeno řízení měnového rizika? Jaký má dopad na optimalizaci pracovního kapitálu?

Vysvětlíte blížeji proces využití cash poolingů v dané společnosti, o kterém je zmínka pouze v názvu na str. 71 (vzhledem k zaměření práce by mělo být více rozvedeno).

Doporučujete společnosti využívat faktoring u pohledávek se splatností nad 30 dnů. Představte strukturu pohledávek vzhledem k danému doporučení a obhajte svůj návrh ve smyslu jeho efektivnosti pro společnost Bohemia Sekt.

V Plzni, dne 20. 5. 2013



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).