



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Bc. Lucie JANATKOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Analýza vývoje podniku v oboru cestovního ruchu v období hospodářské krize

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc.RNDr.Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup> výborně

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená diplomová práce je zaměřena na finanční analýzu společnosti působící v cestovním ruchu během hospodářské krize. Práce je rozdělena na šest kapitol se stručným úvodem, ve kterém je definován hlavní cíl práce. První kapitola slouží k úvodu do problematiky cestovního ruchu a kongresové turistiky - nosné činnosti CK Air marine, s.r.o. Druhá a třetí kapitola představuje firmu Air marine, s.r.o., a to včetně rozborů externího i interního prostředí firmy s provedením analýzy jejích silných a slabých stránek. Čtvrtá kapitola tvoří vlastní jádro práce. Nejprve je pomocí kvantitativních nástrojů klasické finanční analýzy provedena horizontální a vertikální analýza pro období r. 2003-



2011. V další části jsou pak použity dva u nás nejčastěji používané bankrotní modely - Altmanův (Z-skore) a manželů Neumareirových (IN05). Za přínosné zde považuji možnost jejich vzájemného srovnání pomocí lineárního zobrazení a detailně provedené regresní aproximace hodnot Altmanova Z-skore, které ukazují možnosti takových analýz pro konstrukci predikce finančního zdraví firmy. Závěr této kapitoly je věnován přehlednému zhodnocení výsledků finanční analýzy. Následující pátá a šesta kapitola shrnují tyto výsledky z pohledu firmy a jejího chování v průběhu finanční krize a přináší doporučení pro další vývoj, zejména s akcentem na optimální míru zadlužení firmy v budoucnu. Práce je zpracována velmi pečlivě a po formální stránce jsem téměř nenašel chybu či přetisk - kromě str. 37, kde jsou uvedeny dva typy veličin používaných ve finančních analýzách - přírůstek hodnoty jisté veličiny ve dvou po sobě následujících časových obdobích a to v absolutním i relativním vyjádření - v obou vzorcích musí být dolní indexy obou veličin  $(t, t-1)$ , nikoliv  $t/t-1$ . Další vzorce z v Kap. 4 zůstaly "nesjednoceny". Snad to bylo dáno tím, že autorka čerpala z řady zdrojů s různou formou zápisu zejména poměrových veličin a ukazatelů, a to mnohdy uváděných jen ve verbální podobě. Tyto uvedené drobnosti však považuji za nepodstatné pro celkové hodnocení práce. Z hlediska vedoucího práce velmi oceňuji zájem a péči autorky, se kterou svou DP zpracovávala. V průběhu diplomového semináře a konzultací se zájmem a intenzivním nasazením prováděla výpočty s využitím programu vytvořeného v sw Mathematica pro některé analýzy potřebné a uvedené v DP. Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Stručně diskutujte ukazatele zadluženosti a jejich roli pro další vývoj firmy.
2. Diskutujte provedené výsledky porovnání hodnot Altmanova Z-skore a indexu IN05.

V Plzni, dne 2013-08-28

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).