

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta:

Bc. Kateřina SYNÁČOVÁ

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma diplomové práce:

Finanční analýza firmy EBK ERET BERNARD, s.r.o.

Hodnotitel – vedoucí práce:

doc.RNDr.Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce je zaměřena na trvale aktuální téma - finanční analýzu konkrétní firmy - jmenovitě EBK ERET BERNARD, s.r.o. Práce je rozdělena do pěti kapitol se stručným úvodem shrnujícím zadání a hlavní cíle práce. První kapitola stručně shrnuje význam finanční analýzy podniku. Druhá kapitola uvádí přehledně tradiční instrumenty a metody finanční analýzy, přičemž bych vyzdvihl hlavně jasnost formulací a přehlednost vzorců. Potřebné zdroje jsou dobře uvedeny a za pozitivní také hodnotím snahu zapsat alespoň některé vztahy a vzorce ve tvaru obvyklém v matematice, a nikoliv jen v tradičním účetně-finančním označení veličin. Takový přístup slouží k širšímu okruhu případných zájemců o finanční analýzu podniku v obecnější rovině. Třetí kapitola je



věnována ekonomicko-finančnímu popisu analyzované firmy, s rozbořem mikro- a makro-prostředí, a též provedenou SWOT analýzou. Vlastní jádro práce představuje čtvrtá kapitola. Na základě získaných konkrétních dat jsou propočteny absolutní ukazatele a to provedením horizontální a vertikální analýzy klasických účetních výkazů. Podrobně jsou provedeny analýzy rentability, zadluženosti, likvidity a aktiv vyčíslením příslušných klasických poměrových ukazatelů, a to vždy za uvažované období r. 2003-2011. Serióznost provedených analýz je podtržena tím, že příslušné ukazatele firmy jsou porovnávány s odpovídajícími ukazateli vyčíslenými za průmyslové výrobní odvětví, v němž firma EBK ERET BERNARD, s.r.o. působí. Nechybí ani shrnutí do pyramidového rozkladu rentability vlastního kapitálu (ROE). Závěrečná pátá část této kapitoly je věnována použití dvou u nás nejběžněji používaným bankrotním modelům (Altmanovu modelu ve verzi z r.1983, a IN05 indexu důvěryhodnosti předložený manželi Neumaierovými v r.2005) k zobrazení a posouzení finančního zdraví uvedené firmy v období r.2003-2011. Kromě výsledků samotných modelů za pozornost stojí dvě podrobněji zpracované analýzy. Nejprve je provedena regresní aproximace hodnot Z-skore (hodnot Altmanova modelu), s různým stupněm použitého algebraického polynomu a její kvantitativní zhodnocení vyčíslením reziduí. Dalším netradičním pohledem je vzájemné porovnání hodnot získaných oběma modely navzájem, kdy hodnot jednoho modelu jsou promítnuty do šedé zóny druhého a naopak. Celá práce je uzavřena pátou kapitolou, která podrobně hodnotí komplexní získané výsledky finanční analýzy firmy, shrnuje je, a uvádí i doporučení do budoucna. V závěru je ještě jednou stručně vystižen obsah celé práce, a hlavně její výsledek, který je pro firmu EBK ERET BERNARD, s.r.o. jistě zajímavý a potěšující.

Po formální stránce je práce velmi pečlivě a kvalitně zpracovaná. Po obsahové stránce dobře vyvážená. Cíle, které si autorka pro svou DP stanovila, považuji za splněné. Nebyly sice explicitně a přehledně uvedeny hned v začátku práce, ale byly stanoveny vždy v jednotlivých kapitolách. Za malou drobnost považuji chybné použití přivlastňovacího zájmena v anglické verzi abstraktu - firma je v angličtině neutrum, a proto správně je "...during its nine years.."

Z hlediska vedoucího práce velmi oceňuji zájem a píli autorky DP o zvolené téma, a především v průběhu diplomového semináře a konzultací rozpracovávat i nové věci. To se týká především všech provedených numerických výpočtů pomocí sw Mathematica, které nejenže posloužily ke kvantitativní finanční analýze jedné firmy, ale jsou i dobrým příkladem a vodítkem pro případné podobné analýzy v dalších podobně orientovaných pracích.

Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

Metodické poznámky:

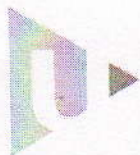
¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Stručně diskutujte možné změny ve SWOT analýze společnosti, především jejích silných stránek v budoucnu, které mohou nastat v důsledku poklesu poptávky.
2. Diskutujte provedené regresní aproximace Z-skore, jejich výsledky, i případné možnosti použití k predikci vývoje finančního zdraví firmy.

V Plzni, dne 2013-05-26

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).