

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Petra TALAFANTOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Analýza vývoje podniku v době hospodářské krize

Hodnotitel – vedoucí práce: doc.RNDr.Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitoly, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiát
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce je zaměřena na velmi aktuální téma - analýzu vývoje podniku v době hospodářské krize. Celá problematika je ilustrována na společnosti Rafia, s.r.o., zaměřené na gastronomické služby. Práce je přehledně rozdělena do pěti kapitol. Úvod obsahuje jasné specifikované cíle, Kap.1 přináší nástin makroekonomických a globálních příčin finanční krize a Kap. 2 zdůrazňuje představuje společnost Rafia. Vlastní jádro práce s příslušnými výsledky je obsaženo v Kap. 3 a devíti přílohách A-I. V Kap. 4 jsou stručně jen verbálně shrnuta doporučení pro zlepšení situace firmy a Kap. 5 přináší krátký závěr. Analýza vychází ze standardně publikovaných základních účetních výkazů společnosti v letech 2005-2011 detailně uvedených v přílohách A-H. Provedená

dominantně finančně orientovaná analýza společnosti je pečlivě udělaná, a lze říci, že i ukázkově úplně. Začíná analýzou vnějšího a vnitřního prostředí, pokračuje klasickou horizontální a vertikální finanční analýzou a konečně uvádí i analýzu společnosti pomocí Altmanova Zscore a Neumaterova indexu IN05, pomocí kterého je provedena i krátkodobá predikce vývoje finančního zdraví společnosti.

Práce je zpracována uhlédně a lze říci i pečlivě, přesto obsahuje několik různých orientovaných drobných nedostatků. Práce uvádí běžně používané vzorce základní finanční analýzy podniku s proměnnými označoványými memotechnickými zkratkami. Matematické vzorce je třeba psát kurzívou, což je výtka např. ke vzorci (1) na str.11. Při podrobném čtení se bohužel objeví i některé gramatické nedostatky. Snad nejnápádnější je systematické chybné používání akuzativu singuláru (ukazatele) místo správného nominativu plurálu (ukazatele) - např. na str. 43, 44, 46-49 a 67. Jiného druhu, automatická oprava MS-Word-em, je drobná chyba na str. 44, 2.ř. shora místo Returní má být Return. Na str. 13, 4.ř. shora - ve větě chybí "se", a na str. 14, 7.ř. zdola je chybně uvedeno, že Tab. 1 je na str. 3 textu, ve skutečnosti je na str. 9. Zcela jiného typu je chyba na str. 18 - katastrofální povodně byly v Plzni v srpnu 2002 a ne 2003. Naopak z teoretické hlediska pozitivně hodnotím jasně čitelný analytický zápis veličin k hodnocení vlivu vnějšího a vnitřního prostředí na str. 28 a 30. Jen v legendě ke vzorci (3) na str. 30, 5.ř. zdola je chyba v indexu příslušné skalární veličiny - místo E má být I, jak je správně na levé straně vzorce (3).

Přes uvedené drobnosti mohu říci, že práce je dobře kapacitně vyvážená, napsaná čtivým svižným stylem, obsahuje široký rozsah použité odborné literatury, a tak budí celkově velmi pozitivní dojem. Z hlediska vedoucího práce také pozitivně oceňuji zájem a příli autorky DP o zvolené téma. Velkou aktivitu vykazovala i v průběhu diplomového semináře a konzultaci, a to především při provádění numerických výpočtů pomocí sw Mathematica.

Závěr - předloženou DP považuji za kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Diskutujte pomocí ekonomických pojmů (pokles, trend, atp.) provedené tři numerické predikce vývoje firmy (viz. Kap.3.3.1, str.64) a objasněte jejich teoretickou formulaci.
2. Uveďte, pokud víte, některé díleč výsledky hospodaření společnosti Rafia, s.r.o., za r.2012 a jejich srovnání s r.2009-2011.

Metodické poznámky:

- 1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- 2 Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- 3 Stručně zdůvodněte navrhanou klasifikační stupeň, odůvodnění zpracováváte v rozsahu 5 - 10 vět.
- 4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU, DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

Kontrola plagiátorství kvalifikačních prací

Kvalifikační práce:

Os. číslo K10N0180P
Student Petra TALAFANTOVÁ
Vedoucí práce Doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

Téma práce Analýza vývoje podniku v době hospodářské krize

Fakulta, Katedra FEK, KFU

Kontrola plagiátorství:

Stav kontroly Hotovo
Datum kontroly 09.12.2012
Posouzení podobnosti Posouzen - není plagiat
Posouzení zadal Doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc., 09.01.2013 11:43
Nejvyšší míra 0 %
Počet podobných 0

Výsledek kontroly 1. souboru

Název | Diplomov_prce.pdf

Nalezené podobné dokumenty:

Žádné podobné dokumenty nebyly nalezeny.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČÚ a odvodněte níže při odvodnění

klasifikačního stupně

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČÚ. DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).



FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra KFU

V Pilsni, dne 2013-01-08

Podpis hodnotitele