



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Bc. Kateřina Bíliková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / Podnik. eko.
Téma BP/DP: Průběh a hodnocení projektu spolufinancovaného z fondů EU
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka ve své diplomové práci popisuje průběh realizace projektu OP LZZ Regionální hospodářské komory Plzeňského kraje, který je zaměřen na zvyšování odborné kvalifikace zaměstnanců podniků z jejich členské základny. V teoretických kapitolách je uveden přehled operačních programů a podrobnější informace o programu OP LZZ, v rámci kterého je uvedený projekt realizován.

Při zpracování DP studentka využívala odpovídající zdroje (bohužel žádné cizojazyčné), z interních zdrojů podniku vychází i velká část týkající se konkrétního projektu. Za největší přínos studentky lze považovat zpracování cost benefit analýzy projektu (nicméně s dílčími nedostatky ve výpočtu ČSH) a dotazníkového šetření (ovlivněného nízkým počtem respondentů).

Po formální stránce obsahuje diplomová práce dílčí nedostatky a pravopisné chyby (interpunkce) a dílčí obsahové nedostatky (vč. propočtů - např. chyba v součtu - tabulka na str. 52). Nicméně lze konstatovat, že cíl práce byl splněn.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Kateřiny Bílikové k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Upřesněte, jaké subjekty využívaly v rámci projektu veřejnou podporu formou "de minimis" (str. 28).
2. Vysvětlete, pro jaké období se počítá ukazatel čisté současné hodnoty při zpracování CBA. Z jakého důvodu byly použity pro výpočet ČSH projektu právě uvedené 3 roky?
3. Jaká je dle Vašeho názoru vypovídací schopnost dotazníkového šetření, kterého se zúčastnilo pouze 12 podniků (cca. polovina oslovených)?

V Plzni, dne 1. září 2013

J. Krámpal
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpoději do 3. 9. 2013** spolu s prací na sekretariát KFU.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).