

Posudek vedoucího postupové práce

Příjmení a jméno autora práce:	Kašáková Alena
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Prácheňský mikroregion: analýza potenciálu cestovního ruchu a návrh aktualizace rozvoje mikroregionu

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
<ul style="list-style-type: none"> Konzultace probíhaly vždy tak trochu „na poslední chvíli“ a ve spěchu, nicméně autorka byla schopna většinu připomínek reflektovat a zpracovat. 				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
<ul style="list-style-type: none"> Autorka pracovala s literaturou i v terénu. Její motivací byl mimo jiné i vztah ke kraji, kde žije. 				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<ul style="list-style-type: none"> Autorka své cíle v podstatě splnila. Poněkud nepřesvědčivě působí její srovnání s výsledky Bínovy analýzy. Je zřetelné, že byla tvořena ve spěchu. 				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<ul style="list-style-type: none"> Práce samozřejmě nevybočuje z řady již podobně zpracovaných prací, kdy se nedají očekávat nějaké převratné výsledky. Nicméně je potřeba pozitivně hodnotit fakt, že se autorka snažila přijít s vlastním řešením, k nimž získala data od lokálních aktérů. 				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<ul style="list-style-type: none"> Pozitivně je třeba hodnotit fakt, že si autorka data pro svoji analýzu získala sama formou dotazníků a rozhovorů se zainteresovanými starosty. Příliš obecný je pak návrh aktualizace strategického dokumentu mikroregionu, bez významnější vazby na výsledky vycházející z autorčina šetření. Zde bych očekával větší zaujetí a jakýsi „plán“, jak oblast zpropagovat, jak sem přivést turisty a jak mikroregion „udržitelně“ dál rozvíjet. 				

Otázky †	<ul style="list-style-type: none"> • Zkuste se podělit o konkrétnější kroky, jak aktualizovat dokument Strategie mikroregionu. Jak se jeví jejich implementace reálně, aby vaše návrhy nemusely skončit „v šuplíku“? • Komunikujete o možné implementaci s vedením mikroregionu? Jak je otevřené pro spolupráci?
-----------------	--

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 13.8.2013

Vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz